

**ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET
VASBOLDOGASSZONY**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testülete
2026. június 23. napján tartott nyilvános üléséről**

Határozatok:

Sorszama	Kódja	Tárgya
37/2026.(VI. 23.)	K8	Helyi Építési Szabályzat módosítására irányuló kérelem (Vasboldogasszony településrendezési eszközeinek módosítására kapott árajánlat)
38/2026.(VI. 23.)	C2	Szakmai beszámoló a Zala Vármegyei Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszer 2025. évi tevékenységéről
39/2026.(VI. 23.)	A15	Versenyképes Járások Program II. üteme keretében megvalósítandó Faluház fűtés korszerűsítési és Ifjúsági Klub felújítási munkáinak tárgyban beérkezett ajánlatok bírálata, új beszerzési eljárásról, ajánlattételre felkérendő gazdasági szereplőkről döntéshozatal
40/2026.(VI. 23.)	Z1	A Zalaegerszegi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság beszámolója a 2025. évi tűzvédelmi tevékenységéről
41/2026.(VI. 23.)	D1	Belső ellenőri jelentés tárgyalása
42/2026.(VI. 23.)	D7	Lenti belterület 1265 hrsz-ú ingatlan jogi helyzetének rendezése
43/2026.(VI. 23.)	J4	Beiskolázási és óvodáztatási támogatás mértékének megállapítása
44/2026.(VI. 23.)	Z1	Falunap rendezvény költségeinek önkormányzati támogatása
45/2026.(VI.23.)	Z1	64/2025.(IX.11.) számú határozat kiegészítése

Rendelet:

Sorszama (kihirdetés ideje)	Tárgya	Kapcsolódó önkormányzati rendelet (módosítás, vagy hatályon kívül helyezés)	Kódja
6/2026. (VI. 24.)	az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2025.(IV.9.) önkormányzati rendelet módosításáról	2/2025.(IV.9.) önkormányzati rendelet	A1

J e g y z ő k ö n y v

Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. június 23. napján 17:30 órakor tartott nyilvános üléséről.

Helye: 8914 Vasboldogasszony, Önkormányzat iroda helyisége

Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testülete részéről jelen volt:

Hideg András	polgármester
Gorza-Rétyi Renáta	önkormányzati képviselő
Horváth-Kis Edina	önkormányzati képviselő
Laska István	önkormányzati képviselő

Pál Csaba önkormányzati képviselő igazoltan távol.

Az ülésen még jelen volt: dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

A jegyzőkönyvet vezette: Jákli Csabáné

Meghívott vendég: Fülöp Tibor József Zala Vármegye állami főépítésze
Nagy-Kovács Janka Vasboldogasszony település főépítésze

Az ülésen megjelentek a jegyzőkönyv mellékletét képező jelenléti íven feltüntetett helyi lakosok: Perge András és Gergete Szilvia, továbbá jogi képviselőjük Szép Attila Gábor ügyvéd.

Hideg András polgármester tisztelettel köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés **4 fővel** határozatképes, azt megnyitotta, majd javaslatot tett a meghívóban szereplő napirendek elfogadására, illetve megtárgyalására.

Megkérdezte a képviselő-testület tagjait, hogy van-e egyéb más napirendi javaslatuk?

Egyéb más napirendre vonatkozó javaslat nem hangzott el.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal az alábbi napirendeket fogadta el:

N A P I R E N D E K:

1./ Gergete Szilvia és Perge András Helyi Építési Szabályzat módosítása iránti kérelme

Előadó: Polgármester

2./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: Polgármester

3./ Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előadó: Polgármester

4./ Szakmai beszámoló a Zala Vármegyei Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszer 2025. évi tevékenységéről

Előadó: Polgármester

5./ Versenyképes Járások Program II. üteme keretében benyújtott „Fejlesztések Csátár, Egervár, Gősfá, Vasboldogasszony, Pethőhenye és Vasboldogasszony településeken” című projekt részeként megvalósítandó

-Vasboldogasszony, Petőfi u. 4. szám alatt lévő Faluház fűtés korszerűsítési munkálatai,
-Vasboldogasszonyi Ifjúsági Klub belső felújítása, villamos hálózatának korszerűsítése tárgyban beérkezett ajánlatok bírálata, új beszerzési eljárásról, ajánlattételre felkérendő gazdasági szereplőkről döntéshozatal.

Előadó: Polgármester

6./ Beszámoló a Zalaegerszegi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2025.évi tűzvédelmi tevékenységéről

Előadó: Polgármester

7./ Belső ellenőri jelentés tárgyalása

Előadó: Polgármester

8./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

Előadó: Polgármester, képviselők, jegyző

9./ Egyebek

Előadó: Polgármester, képviselők, jegyző

Az ülésről hangfelvétel készül.

N A P I R E N D E K T Á R G Y A L Á S A:

1./ Gergete Szilvia és Perge András Helyi Építési Szabályzat módosítása iránti kérelme

Előadó: Polgármester

Hideg András polgármester vázolta az előzményeket, elmondta, hogy a most megjelent helyi lakosok Helyi Építési Szabályzat módosítására irányuló kérelmét már több ízben tárgyalta a képviselő-testület. Köszöntötte a megjelent meghívottakat: Nagy-Kovács Janka települési főépítést, Fülöp Tibor József Zala Vármegye állami főépítészt. Meghívást kapott Márkus Tamás, a Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztályának vezetője is, aki jelezte, hogy a testületi ülésen nem tud részt venni.

Nagy-Kovács Janka települési főépítész elmondta, hogy ismét megvizsgálta a kérelmezők előkertre vonatkozó javaslatát. Továbbra is fenntartja azt a szakmai véleményét, hogy a 0 méteres előkert nem támogatható, hiszen azzal lehetőség nyílna az előkertek beépítésére, ami településképi szempontból, a kialakult utcakép, beépítési távolságok, védőtávolságok vonatkozásában hátrányos lenne.

Szép Attila Gábor ügyvéd megjegyezte, hogy a főépítész által elmondottak a gépjárműtároló problémáját nem oldják meg.

Nagy-Kovács Janka települési főépítész azt válaszolta, hogy azt nem lehet megoldani.

Hideg András polgármester elmondta, hogy érkezett árajánlat a Helyi Építési Szabályzat módosításával kapcsolatban, annak első pontja érintené az ügyet.

Szép Attila Gábor ügyvéd előadta, hogy Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzata lehetővé teszi az előkertben nyitott gépkocsitároló elhelyezését. Az a kérdése, hogyha hasonló megoldás születne, az támogatható-e szakmai szempontból.

Nagy-Kovács Janka települési főépítész jelezte, hogy abban az esetben az oldalkertre vonatkozó szabályozást is meg kell vizsgálni, új kérelmet szükséges benyújtani, mert eddig csak az előkertre vonatkozott a vizsgálat.

Szép Attila Gábor ügyvéd elmondta, hogy ők eddig is hivatkoztak az Egerszegi példára.

Perge András azt mondta, hogy ők ezt már 9 hónapja kérték.

Nagy-Kovács Janka települési főépítész azt válaszolta, hogy azt vizsgálták, ami a kérelemben volt leírva.

Perge András előadta, hogy ő nem azt írta a kérelemben, csak idézte Fülöp Tibor állami főépítész véleményét, egyébként is már 5 beadványuk volt.

Nagy-Kovács Janka települési főépítész azt válaszolta, hogy nem a garázsról kérték a döntést.

Perge András vasboldogasszonyi lakos kifejtette álláspontját, miszerint ez nem volt világos és miért nem jelezték. Miért kérdés a garázs fennmaradása? A kérelmező jogi képviselőjéhez fordulva megjegyezte, hogy egyébként ez már tavaly júliusban le volt írva, miért nem akarja érteni a főépítész asszony?

Nagy-Kovács Janka települési főépítész azt válaszolta, hogy mindent ért és hall.

Perge András vasboldogasszonyi lakos kifejtette álláspontját, miszerint ők, amikor idejöttek, nem a jelenlegi képviselő-testülettel egyeztek meg, hanem Németh Zsolttal, az előző ciklusban lévő polgármesterrel. Jóhiszeműen kezdtek építkezni, hiszen a volt polgármester azt mondta, hogy neki vétő joga van. A szomszédal is egyeztetett és amúgy is minden dől össze a faluban, miközben ők egy igényes épületet húztak fel.

Horváth-Kis Edina képviselő elmondta, hogy sokszor egymás szavába vágva beszéltek, de a garázs ügye nem a képviselő-testület hatáskörébe tartozik, a testületet nem zavarja, hogy ott van, ha szabályos és kivitelezhető.

Hideg András polgármester elmondta, hogy Perge Andrásék nem küldtek új kérelmet.

Nagy-Kovács Janka települési főépítész elmondta, hogy a 2026. 04. 23-án írt e-mailben az előkert 0 méteres szabályozását kérték, a HÉSZ-t és az OTÉK-ot (Országos Településrendezési és Építési Követelmények) idézve.

Szép Attila Gábor ügyvéd megjegyezte, hogy a garázs elő- és oldalkertben áll.

Perge András előadta, hogy a probléma megoldható, tömbösítés, eltérő szabályozás kell.

Nagy-Kovács Janka települési főépítész elmondta, hogy ilyet nem lehet tenni, egyes telkeket nem lehet kiemelni, egyébként a garázsra bontási kötelezés van. A kérelmező viselkedésére reagálva kijelentette, hogy kikéri magának, hogy Perge András folyamatosan a szavába vág.

Perge András megkérdezte, hogy mi a helyzet a szomszéd Kovács István betonkerítésével?

dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy a kérelmező is megkapta a döntést, miszerint szomszédjának egyes elemeket le kell bontania és szellőssé kell tennie a meglévő kerítést, erre egyelőre egészségi állapota miatt határidő módosítást kért és kapott.

Perge András hangot adott annak a véleményének, hogy kettős mércét alkalmaznak Egerváron, amíg Nagypálihoz tartozott Vasboldogasszony, addig nem volt problémája.

Nagy-Kovács Janka települési főépítész megjegyezte, hogy Perge András tévedésben van és keveri a dolgokat.

dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző jelezte, hogy Perge András is megkapta a határozatot, olvassa el.

Nagy-Kovács Janka települési főépítész elmondta, hogy az ügy szempontjából megint a semmiről beszélnek, továbbra is az a szakmai meglátása, hogy a kérelem nem támogatható.

Perge András előadta, hogy ezt az építkezést a volt polgármester megengedte, úgy emlékszik, hogy ezt le is írta.

dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző megkérdezte, hogy hol van erről írásbeli vélemény vagy testületi határozat? Az előző üléseken a kérelmezők azt mondták, hogy szóban engedélyezte.

Laska István képviselő megjegyezte, hogy nincs ilyen jogköre a volt polgármesternek.

dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy tudomása szerint nem folytattak le ilyen eljárást Nagypáliiban, a hivatalváltás során nem került átadásra ilyen tartalmú ügyirat.

Perge András erre azt válaszolta, hogy mindenki (volt polgármester, a kivitelező) azt mondta, hogy nem kell engedély, Fülöp Tibor akkori települési főépítész sem emelt településképileg kifogást. Nagy-Kovács Janka települési főépítészhöz szólva azt mondta, hogy „ez az Ön rosszindulata.” Ezt követően megkérdezte, hogy településképileg rendben van-e Kovács István kerítése?

dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző ismét elmondta, hogy el van rendelve részlegesen a bontása, javasolta a kérelmezőnek elolvasni a településképi rendeletet és az ügyben hozott határozatot, melyet ő is megkapott.

Nagy-Kovács Janka települési főépítész ismét elmondta, hogy településképileg nem támogatható Perge András garázsa.

Perge András megkérdezte, hogy a települési főépítész felülbírálja, amit az előző polgármester mondott?

dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző véleménye szerint, ha van ilyen irat, akkor a volt polgármesterrel szemben lehet pereskedni.

Perge András előadta, hogyha Németh Zsolt lenne a polgármester, akkor nem ülnének itt.

Nagy-Kovács Janka települési főépítész megjegyezte, hogy a kérelmezők 3 témában nyújtottak be kérelmet, melyből 2 támogatható volt, nem akadályoztunk szándékosan semmit. Arra a kérésre mondtunk nemet, hogy az előkertben mindent engedjünk meg. Elmondta, hogy nem egyszemélyben dönt, az ügyben mindig csak a szakmai véleményét adta a benyújtott kérelmek tekintetében.

Hideg András polgármester hozzáfűzte, hogy mindenkivel egyeztettek, nem volt a kérelmezők felé rosszindulat, itt senki nem jelentette őt fel.

Perge András azt mondta, hogy a képviselő-testület 9 hónapja nem foglalkozik az ügyével, azt akarják, hogy földig bontsanak le mindent.

Hideg András polgármester azt válaszolta, hogy ezt a szomszéd akarta, ő akarta lebontatni a kérelmező garázsát, hiszen ő indította el az ügyet. A döntést nem az önkormányzat hozta, gusztustalan ezzel az önkormányzatot vádolni, pont az teszi ezt, aki feljelent másokat. Ezután közölte, hogy mindenkitől elvárja az alapvető tiszteletet.

Laska István képviselő szóvá tette, hogy a kérelmező nem adott le dokumentumot, amiről azt állítja, hogy létezik. Perge András azt állítja, hogy mindenki engedte az építést, mégis feljelentette a szomszédja. A képviselő-testület tagjai nem tettek feljelentést.

Gorza-Rétyi Renáta képviselő azt mondta, hogy már az első néhány alkalommal azok a szakértői vélemények alakultak ki, hogy nem maradhat a garázs.

Perge András azt mondta, hogy pedig már hányszor ültünk össze.

Hideg András polgármester elmondta, hogy az első testületi-ülésre el sem jöttek a kérelmezők.

Perge András azt válaszolta, hogy nem akartak 30 embert magukra haragítani, a petíció rossz irány volt.

Szép Attila Gábor ügyvéd felvetette, hogy nincs előrelépés, mert nem maradhat a garázs.

Horváth-Kis Edina képviselő megkérdezte, hogy hogyan értelmezzük, hogy 0 méter lehet az előkert.

Nagy-Kovács Janka települési főépítész azt válaszolta, hogy amennyiben 0 méter lenne az előkert, akkor oda bármit lehetne építeni gépjármű tárolónak, akkor is, ha az épületnek minősül. Tűzvédelmi szempontból mindenképpen be kell tartani a 3 méteres szabályt. A garázs egy illegálisan épített, a NAV által lebontásra kötelezett...

Perge András nem tetszésének hangot adva a települési főépítész szavába vágott.

Laska István képviselő felszólította Perge Andrást, hogy hallgassa végig, amit a települési főépítész mondana, tisztelje meg azzal, hogy ne mondatonként kelljen elmondania, amit szeretne.

Perge András azt válaszolta, hogy nem hallgatja végig, mert tudja, hogy mit akar mondani.

Nagy-Kovács Janka települési főépítész elmondta, hogyha bárki bármit szabálytalanul építhet, mert utólag módosítják a HÉSZ-t, az a szabálytalan építkezések lavináját indítaná el.

Perge András azt válaszolta, hogy ők kifizetnék a kérdéses módosítást.

Nagy-Kovács Janka települési főépítész megjegyezte, hogy ez nem pénzkérdés.

Fülöp Tibor József Zala Vármegye állami főépítésze elmondta, hogy az ügyben van egy feljelentés, egy bíróság, egy Kormányhivatali döntés és egy NAV végzés. A legtisztességesebb megoldása ennek az ügynek az lenne, ha a kötelezett végrehajtaná a NAV által elrendelt bontást. Ezután egy új övezet kerülne létrehozásra, majd egy új hozzájárulás és új tervek

alapján épülne fel újra a gépjármű tároló, így tiszta jogi alapot lehetne teremteni. Ez pénzbe kerül, de ha ez nem billen egyik irányba sem, akkor hiába lesznek itt testületi ülések. Úgy kellene eljárni, hogy mindenki a legkevesebbet veszítse.

Szép Attila Gábor ügyvéd véleménye szerint a konstruktív párbeszédet így tudják elképzelni. Ha a Jóisten akarja, akkor sem maradhat az épület, de kell, hogy kapjon erre az állampolgár választ. Köszönik az állami főépítész választát. Kellene egy megoldást találni a képviselő-testület segítségével. Ha van megoldási javaslat, akkor megfontolják az érintettekkel.

dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző megkérdezte, hogy a bontás után miért támogatná a képviselő-testület a kérelmet, ha most nem támogatja?

Fülöp Tibor József állami főépítész azt válaszolta, hogy ez lenne a megoldás.

dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző felvetette, hogy ennek mi lenne az értelme? A kérelmező kifizeti az építmény bontását és azután módosítanak, majd újra felépíti?

Perge András annak a véleményének adott hangot, hogy szerkezetre visszabontva maradhatna a tető. A terepviszonyok miatt nincs fizikailag lehetőség más megoldásra.

Nagy-Kovács Janka települési főépítész elmondta, hogy a garázs a főépület mögött is lehetne.

Perge András azt válaszolta, hogy akkor 1 métert kellene feltölteni, még úgyis odafolyhatna az esővíz.

Hideg András polgármester megjegyezte, hogy a képviselő-testület azt nem nézné, hogy mi marad a bontás után.

Nagy-Kovács Janka települési főépítész elmondta, hogy van, ahol kedvezőbb lehetőséget ad a HÉSZ, van olyan, ahol ez működik településrészekre vonatkozóan az OTÉK alapján, de azt az építési hatóság nem támogatja.

Perge András azt válaszolta, hogy ez Zalaegerszegen működik.

Nagy-Kovács Janka települési főépítész megjegyezte, hogy ne hasonlítsunk egy megyei jogú várost Vasboldogasszonyhoz. Ezek a szabályozások a városban a zártkerti ingatlanokba kiköltözöttek támogatása érdekében történtek.

Perge András elmondta, hogy Fülöp Tibor állami főépítész szerint lehet kisebb területre vonatkozóan szabályt alkotni, egy tömböt létrehozva külön építési szabály vonatkozna rá. Ezt az önkormányzat feladata lenne megoldani azzal, hogy kivételt tesz egy területre vonatkozóan, például a 76-84. szám közötti ingatlanok tekintetében.

Laska István képviselő azt mondta, hogy a jogerős végzést végre kell hajtani.

dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző hozzáfűzte, hogy a főépítész asszony pedig azt mondta, hogy az erre irányuló kérelem szakmailag nem támogatható.

Perge András azt mondta, hogy nincs semmi értelme most dönteni, neki az építésre vonatkozóan engedélye van a volt polgármestertől.

Hideg András polgármester megkérdezte, hogy akkor azt miért nem nyújtották be?

dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző előadta, hogy ez a kialakult helyzeten nem változtat, azonban furcsa, hogy többször kérték, ha van hatósági irat, akkor a kérelemhez nyújtják be, de **Perge András** azt mondta, hogy nincs ilyen irat.

Perge András újra elmondta, hogy az építést a volt polgármester szavolta, jóváhagyta. Készült erről papír, utána jár ennek, és benyújtja.

dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző azt mondta, hogy várják az ezt igazoló hivatalosan iktatott iratot.

Perge András azt mondta, hogy szerinte így nem ment végig az ügy.

Nagy-Kovács Janka települési főépítész elmondta, hogy időt, fáradságot nem kímélve foglalkozott a beadott kérelmekkel. Javasolja, hogy a jelenlegi kérelem ügyében a képviselő-testület döntsön. A kérelmezők pedig nyújtsanak be új kérelmet, amennyiben más szabályozásra vonatkozóan van kérésük.

Szép Attila Gábor ügyvéd véleménye szerint ne szavazzon róla a képviselő-testület, mert ügyfele részére az a papír lényegtelen.

Nagy-Kovács Janka települési főépítész 18 óra 30 perckor elhagyta az üléstermet.

Hideg András polgármester elmondta, hogy a kialakult helyzetet meg kell oldani. Vasboldogasszony településrendezési eszközeinek módosítására az 5T Építészeti és Városfejlesztési Kft. ügyvezetője, Dr. Kovács Péter településtervező összesen 980.000 Ft + ÁFA összegű árajánlatot adott.

A kérelmezők ügyében az oldalkertre vonatkozó szabály módosítására az 1. pont szerinti árajánlat 170.000 Ft + ÁFA, azonban az ajánlati árak legalább két tétel együttes megrendelése esetén állnak fenn.

Perge András azt mondta, hogy a többit az önkormányzat állja?

Hideg András polgármester elmondta, hogy az árajánlat tekintetében igen, de a teljeskörű módosítás költségeire nincs 10-15 millió forintja a településnek, és jövőre sem várható, hogy lesz.

Perge András véleménye szerint ők az előkertre is kérték, hogy legyen árajánlat. B verzió? Legyen külön szabály a tömbre, amit ki lehetne alakítani. Az árajánlat 2.1. pontja szerinti költséget ők vállalják.

Laska István képviselő megkérdezte, hogyha jogilag bontani kell az építményt, akkor van-e értelme a képviselő-testületnek döntést hozni?

Perge András azt mondta, hogy Márkus Tamás főosztályvezető azt nyilatkozta, hogy lehetséges arra a pár házra vonatkozóan lábon álló tetőt, beállót építeni.

Laska István képviselő megjegyezte, hogy a garázst le kell bontania a kérelmezőnek mindentől függetlenül.

Szép Attila Gábor ügyvéd véleménye szerint, ha a szabálytalanság oka megszűnne, akkor elhárulna az akadály.

Perge András azt mondta, hogy a volt polgármester ezt nyilatkozta.

Hideg András polgármester kérte, hogy az erről szóló irat kerüljön benyújtásra.

Fülöp Tibor József állami főépítész, Perge András, Gergete Szilvia helyi lakosok és jogi képviselőjük Szép Attila Gábor 18 óra 42 perckor elhagyták az üléstermet.

dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy az ajánlat 2.1 pontja vonatkozásában háromoldalú településrendezési szerződést kell kötni a tervezővel, és a magánszeméllyel. Egyeztetni kell a településtervezővel, hogy szükség lesz-e a Magyar építészetről szóló törvényben előírt telepítési tanulmánytervre. Ha igen, úgy annak a költségét is viselnie kell a magánszemélynek.

Hideg András polgármester javasolta, hogy a képviselő-testület fogadja el az 5T Építészeti és Városfejlesztési Kft. árajánlatát, az ajánlat 2.1. pontja vonatkozásában a költséget a kérelmezők viselik, továbbá amennyiben szükséges telepítési tanulmánytervet készíteni annak a költségét is, az ajánlat 2.2. és 2.3. pontjainak költségét pedig az önkormányzat finanszírozza. Ezt követően **Hideg András** polgármester javaslatát szavazásra bocsátotta.

Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testületének
37/2026. (VI. 23.) számú határozata:

- 1. Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testülete Perge András és Gergete Szilvia 8914 Vasboldogasszony, Kossuth Lajos utca 76. szám alatti lakosok jogi képviseletében eljáró Dr. Szép Attila Gábor ügyvéd kérelmével összefüggésben az alábbi döntést hozza:**

Vasboldogasszony Község Önkormányzata elhatározza a településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv) egyszerűsített eljárásban történő módosítását, az alábbiak szerint:

- TÉKA szerinti módosítás, lehetővé téve a TÉKA 47. § (7) előírásait,
- HÉSZ 6.§ (7), (8), 7.§ (2), (3), (5), (10), (11), (12), 10.§ (2), 19.§ és 20.§ felülvizsgálata,
- a belterületi szabályozási tervlapon szabályozási vonlak, építési hely, javasolt telekhatárok felülvizsgálata.

2. Az előterjesztésben foglalt tartalommal elfogadja a települési főépítész által összeállított Feljegyzést.

3. A fenti módosítással járó településtervezői munkákkal a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó 5T Építészeti és Városfejlesztési Kft. 7635 Pécs, Donátusi út 61.szám alatti gazdasági szereplőt bízta meg a 2026. június 16. napján kelt ajánlatában feltüntetett feltételekkel, az alábbi megbízási díj ellenében:

A módosításra vonatkozó összesített árajánlat összesen 980.000 + ÁFA, azaz kilencszáznolcvanezer forint + ÁFA, az alábbi megoszlásban:

ajánlat 2.1. pontja szerinti módosítás: 170.000.- + ÁFA

ajánlat 2.2 pontja szerinti módosítás: 380.000.- + ÁFA

ajánlat 2.3. pontja szerinti módosítás: 430.000.- + ÁFA.

A tervezési költségek finanszírozása: a 2.1 pontja alatt meghatározott rész költségét Perge András és Gergete Szilvia kérelmezők kötelesek viselni, a 2.2 és 2.3 pontja költségeit pedig Vasboldogasszony Község Önkormányzata finanszírozza.

Amennyiben a településtervező szerint szükség lesz Telepítési tanulmánytervre, úgy annak költségét is a kérelmezőknek kell viselniük.

A fenti munkák megrendelésére abban az esetben kerül sor, ha a kérelmezők a 2.1. pontban írt módosítás költségét, szükség esetén a telepítési tanulmányterv költségét az önkormányzat számlájára befizették.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fentiekről az ajánlattevőt, a kérelmezőket és a jogi képviselőt tájékoztassa, egyben felhatalmazza az ajánlattevővel kötendő megbízási szerződés, illetve a 3 oldalú településrendezési szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Hideg András polgármester

2./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: Polgármester

Hideg András polgármester ismertette a két ülés között végzett munkáját és a lejárt határidejű határozatokat, melyet a jegyzőkönyv melléklete tartalmaz.

- A Versenyképes Járások Program II. üteme keretében megvalósítandó Faluház fűtés korszerűsítési és Ifjúsági Klub felújítási munkáinak elvégzésére irányuló ajánlattételi felhívások kiküldésre kerültek. A beérkezett ajánlatok értékelésére az 5. napirendi pont tárgyalása során kerül sor.
- A Községi Népdalkör Egyesület 2026. évi önkormányzati támogatásáról szóló Támogatási Szerződés aláírásra került.

- A pályázaton nyert kerékpárok adás-vételi szerződése aláírásra kerültek, a vételárát a vevők utalták az önkormányzat számlájára.
- A szakrális keresztek értékvizsgálata a szerződés aláírását követően megtörtént.

Egyéb nem hangzott el, a képviselő-testület a polgármester tájékoztatását egyhangúlag tudomásul vette.

3./ Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása **Előadó: Polgármester**

Hideg András polgármester elmondta, hogy a napirendhez készített anyag megküldésre került.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző előadta, hogy a jelenleg hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatot a képviselő-testület 2024. év októberében fogadta el, melyet azóta egy alkalommal módosított. A rendeletet az önkormányzati képviselőt megillető jogok vonatkozásában indokolt módosítani, illetve pontosítani javasolt a zárszámadás benyújtására előírt határidőt.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy mondják el véleményüket a napirenddel kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el.

Ezt követően **Hideg András** polgármester indítványozta az írásos előterjesztésben írtak szerint fogadják el az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló rendelet-tervezetet. Javaslatát szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megalkotta az alábbi rendeletét:

Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2026. (VI. 24.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2025. (IV. 9.) önkormányzati rendelet módosításáról

A rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

4./ Szakmai beszámoló a Zala Vármegyei Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszer 2025. évi tevékenységéről

Előadó: Polgármester

Hideg András polgármester előadta, hogy az írásos anyag kiküldésre került. Ezt követően kérte a képviselő-testületet, hogy mondják el véleményüket a beszámolóval kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás a napirendhez nem volt.

Hideg András polgármester javasolta, hogy fogadják el a szakmai beszámolót az írásos előterjesztésben írtak szerint, majd szavazásra bocsátotta indítványát.

Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testületének 38/2026. (VI. 23.) számú határozata:

Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Zala megyei Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszer 2025. évi

tevékenységéről szóló szakmai beszámolóját az írásos előterjesztésben foglalt tartalommal megegyezően – elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fenti döntésről a Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár igazgatóját értesítse.

Felelős: Hideg András polgármester

Határidő: 2026. június 30.

5./ Versenyképes Járások Program II. üteme keretében benyújtott „Fejlesztések Csatár, Egervár, Gősfá, Vasboldogasszony, Pethőhenye és Vasboldogasszony településeken” című projekt részeként megvalósítandó

**-Vasboldogasszony, Petőfi u. 4. szám alatt lévő Faluház fűtés korszerűsítési munkálatai,
-Vasboldogasszonyi Ifjúsági Klub belső felújítása, villamos hálózatának korszerűsítése tárgyban beérkezett ajánlatok bírálata, új beszerzési eljárásról, ajánlattételre felkérendő gazdasági szereplőkről döntéshozatal**

Előadó: Polgármester

Hideg András polgármester előadta, hogy az írásos anyag kiküldésre került. A Versenyképes Járások Program II. ütemében Vasboldogasszony Község Önkormányzata 3 590 000 Forint vissza nem térítendő támogatásban részesült a Faluház korszerűsítése és az Ifjúsági Klub belső felújítása, villamos hálózatának korszerűsítése munkálatok megvalósítására.

A Faluház fűtés korszerűsítésére a P-Energy Kft., a Rutin-Tech Kft., és a Pénzes Épületgépész Bt. gazdasági szereplőket kérték fel ajánlattételre. A Pénzes Épületgépész Bt. helyett Pénzes Imre egyéni vállalkozó nyújtotta be ajánlatát, melyet a másik két ajánlattal együtt javasol érvényesnek nyilvánítani.

A megajánlott egyösszegű vállalkozási díj mértéke és a műszaki tartalom alapján a Rutin-Tech Kft. nyújtotta be a legkedvezőbb ajánlatot, bruttó 2 189 668 Ft összegben, így az ajánlatában írt műszaki tartalomra és arra figyelemmel javasolja az eljárás nyertesének nyilvánítani.

Az Ifjúsági Klub helyiségének felújítási, villamos hálózatának korszerűsítési munkáinak elvégzésére Varga Zsolt e.v., Benkő Zoltán e.v., a Rapi-Ép Bt. gazdasági szereplőket kérték fel ajánlattételre. A felkért ajánlattevők Varga Zsolt egyéni vállalkozó kivételével határidőre ajánlatot tettek, azonban mindkét ajánlat meghaladja az ajánlatkérő rendelkezésre álló forrás mértékét, ezért javasolja az eljárást e rész tekintetében eredménytelennek nyilvánítani, egyidejűleg új beszerzési eljárás indításáról döntést hozni, ismételten meghatározva a felkérendő ajánlattevők személyét.

Az Ifjúsági Klub helyiségének felújítási, villamos hálózatának korszerűsítési munkáinak elvégzésére Benkő Zoltán e.v., a Rapi-Ép Bt. és a VF Meisterbetrieb Kft. gazdasági szereplőket javasolja ajánlattételre felkérni.

Ezt követően kérte a képviselő-testületet, hogy mondják el véleményüket a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás a napirendhez nem volt.

Hideg András polgármester javasolta, hogy az ajánlattételi felhívást, valamint az ajánlattételre felkérendő vállalkozásokat az írásos előterjesztésben írtak szerint hagyja jóvá a képviselő-testület, majd javaslatát szavazásra bocsátotta.

A szavazást követően a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatát:

Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testülete
39/2026. (VI. 23.) számú határozata:

1. Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Versenyképes Járások Program II. üteme keretében meghirdetett „Fejlesztések Csatár, Egervár, Gősa, Vasboldogasszony, Pethőhenye és Vasboldogasszony településeken” című projekt részeként megvalósítandó
 - Vasboldogasszony, Petőfi u. 4. szám alatt lévő Faluház fűtés korszerűsítési munkálataira irányuló beszerzési eljárást, melyet eredményesnek nyilvánít.

A képviselő-testület az ajánlatot benyújtó

- P-Energy Kft.
- Rutin-Tech Kft.
- Pénzes Épületgépész Bt. helyett Pénzes Imre egyéni vállalkozó ajánlatát érvényesnek nyilvánítja.

A képviselő-testület az ajánlatok értékelését követően a Vasboldogasszony, Petőfi u. 4. szám alatt lévő Faluház fűtés korszerűsítési munkáival a Rutin-Tech Kft. 8913 Egervár, Ady Endre utca 40. szám alatti ajánlattevőt bízta meg 1 805 764 Ft + 383 904 Ft összegű ÁFA, azaz összesen 2 189 668 Ft összegű vállalkozási díj ellenében, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nyújtotta be a legkedvezőbb ajánlatot.

2. A projekt részeként megvalósítandó Vasboldogasszonyi Ifjúsági Klub helyiségének felújítására, villamos hálózatának korszerűsítésére irányuló beszerzési eljárásban ajánlatot adó

- Benkő Zoltán e.v.
- Rapi-Ép Bt.

gazdasági szereplők ajánlatát érvényesnek nyilvánítja.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a projekt e része tekintetében a beszerzési eljárást eredménytelennek nyilvánítja, mivel egyik ajánlattevő sem tett az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékéig ajánlatot.

3. A képviselő-testület új beszerzési eljárás indításáról hoz döntést, melynek ajánlattételi felhívását az előterjesztésben írtak szerint jóváhagyja.

Az ajánlattételi felhívás megküldésével ajánlattételre az alábbi gazdasági szereplőket kéri fel:

- Benkő Zoltán e.v. 8912 Kispáli, József A. út 15.
- Rapi-Ép Bt. 8911 Nagykutas, Gyöp út 33.
- VF Meisterbetrieb Kft. 8913 Vasboldogasszony, Petőfi út 104.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a fentiekről az árajánlatot benyújtó gazdasági szereplőket tájékoztassa, egyben felhatalmazza a nyertes ajánlattevővel kötendő vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: 2026. június 30.

Felelős: Hideg András polgármester
Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

6./ Beszámoló a Zalaegerszegi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2025. évi tűzvédelmi tevékenységéről

Előadó: Polgármester

Hideg András polgármester elmondta, hogy a napirendhez készített anyag megküldésre került. Ezt követően kérte a képviselő-testület tagjait, hogy mondják el véleményüket a beszámolóval kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás a napirendhez nem volt.

Hideg András polgármester javasolta, hogy fogadják el az önkormányzat Zalaegerszegi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2025. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolót az írásos előterjesztésben írtak szerint, majd szavazásra bocsátotta indítványát.

Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testületének
40/2026. (VI. 23.) számú határozata:

Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Zalaegerszegi Katasztrófavédelmi Kirendeltség Zalaegerszegi Hivatásos Tűzoltó-Parancsnokság 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolóját az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

A képviselő-testület megköszöni a tűzoltóság munkáját.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fenti döntésről a Tűzoltóparancsnokot értesítse.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. július 10.

7./ Belső ellenőri jelentés tárgyalása

Előadó: Polgármester

Hideg András polgármester elmondta, hogy az írásos előterjesztés megküldésre került, kérte a képviselő-testületeket, hogy a napirenddel kapcsolatban mondják el véleményüket, tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés, hozzászólás a napirendhez nem volt.

Ezt követően **Hideg András** polgármester javasolta, hogy a belső ellenőrzési jelentést az előterjesztésben írt tartalommal fogadják el a képviselő-testületek, majd javaslatát szavazatra bocsátotta.

A szavazást követően a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatát:

Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testülete
41/2026. (VI. 23.) számú határozata:

Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Numerikus Szumma Kontroll Kft. által készített Éves ellenőrzési jelentést az írásos előterjesztésben írt tartalommal jóváhagyja.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a fentiekről a belső ellenőrt tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

8./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

Előadó: Polgármester, Képviselők, Jegyző

Interpellációs kérdés, bejelentés nem hangzott el.

9./ Egyebek

Előadó: Polgármester, Képviselők, Jegyző

- **Lenti belterület 1265 hrsz-ú ingatlan jogi helyzetének rendezése**

dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy a képviselő-testület 2026. május 18-án hozott döntése alapján nem ismerte el az elbirtoklás tényét a Zalavíz Zrt. által a Lenti belterület 1265 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában. A Zalavíz Zrt. az ingatlan jogi helyzetének rendezése tárgyában küldött válaszában jelezte, hogy az ingatlanban lévő tulajdonjog a felmerülő költségek viselésével is jár. Vasboldogasszony Község Önkormányzata az értébecslés alapján 11.400.- Ft értékben 10/10000 tulajdoni hányaddal rendelkezik, így a költségek is ilyen arányban terhelnék.

Kérte, hogy a napirenddel kapcsolatban mondják el véleményüket.

Hideg András polgármester javasolta, hogy mivel a Zalavíz Zrt. vételi jogával nem kíván élni, továbbá az önkormányzat tulajdonrésze a jelzett ingatlanban csekély értékű, a képviselő-testület a tárgyban hozott **36/2026.(V.18.) számú** döntését vonja vissza, és a Zalavíz Zrt. levelében felhozott indokokra figyelemmel ismerje el az Zalavíz Zrt elbirtoklásának tényét, majd javaslatát szavazatra bocsátotta.

Vasboldogasszony község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testületének
42/2026.(VI.23.) számú határozata:

1. Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Zalavíz Zrt. Lenti belterület 1265 hrsz-ú ingatlanban lévő résztulajdon elbirtoklására irányuló kérelme tárgyában hozott **36/2026.(V.18.) számú határozatát** visszavonja, tekintettel arra, hogy a Zalavíz Zrt. vételi jogával nem kíván élni, továbbá az önkormányzat tulajdonrésze az értébecslés alapján mindössze 11.400.- Ft értéket képvisel.
2. A Képviselő-testület elismeri, hogy Vasboldogasszony Község Önkormányzata résztulajdonát képező, Lenti belterületi részén lévő 1265 hrsz-ú „irodaház, telephely” ingatlant a Zalavíz Zrt. (Székhely: 8900 Zalaegerszeg, Balatoni út 8.) megszakítás nélkül, több mint 15 éven keresztül használta, ezzel az ingatlanrészt elbirtoklás címén megszerezte az önkormányzattól.

A Polgári Törvénykönyv 5:44 § (1) bekezdésben rögzítettekre figyelemmel – illetve arra tekintettel, hogy az Elbirtoklók a tárgyi ingatlan több mint 15 éve szakadatlanul sajátjaként használják – a képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy az ingatlan 10/10000 arányú tulajdonjoga a Zalavíz Zrt. részére elbirtoklás jogcímen az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.

Az elbirtoklással kapcsolatosan felmerülő mindennemű költség, beleértve az ingatlannyilvántartáson történő átvezetés költségét is, a kérelmezőt terheli.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a fentiekről a kérelmezőt a határozati kivonat megküldésével tájékoztassa, egyben felhatalmazza a tulajdonjogváltozás átvezetéséhez szükséges okirat aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- Beiskolázási és óvodáztatási támogatásról döntéshozatal**

Hideg András polgármester előadta, hogy a beiskolázási- és az óvodáztatási támogatás polgármesteri hatáskörben van, viszont rendeletük szerint a támogatás mértékéről kellene dönteniük a 2026/2027. nevelési év/tanév vonatkozásában.

A polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, hogy tegyenek javaslatot a támogatás mértékére.

A képviselő-testület a tavalyi mértékeket javasolta megállapítani, az alábbiak szerint:

- óvodáztatási támogatás esetén: 8 000,-Ft/gyermek, általános iskolai tanulók esetén: 13 000,-Ft/tanuló, középiskolai tanulók esetén: 16 000,-Ft/tanuló, felsőfokú oktatásban résztvevők esetén: 18 000,-Ft/tanuló.

Egyéb hozzászólás, kérdés nem hangzott el, **Hideg András** polgármester indítványozta a képviselő-testület javaslatának elfogadását, majd indítványát szavazásra bocsátotta.

Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangú, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testületének
43/2026. (VI.23.) számú határozata:

Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2023.(II.20.) önkormányzati rendeletben írt beiskolázási támogatás, óvodáztatási támogatás 2026. évi összegét az alábbiak szerint állapítja meg.

- óvodáztatási támogatás 8.000, -Ft/gyermek,**
- beiskolázási támogatás:**
- általános iskolai tanulók: 13.000, -Ft/tanuló**
- középiskolai tanulók: 16.000, -Ft/tanuló,**
- felsőfokú oktatásban résztvevők: 18.000, -Ft/tanuló.**

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fenti határozat közzétételéről gondoskodjon.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal, illetve 2026. december 31.

- Falunap költségeinek önkormányzati támogatása**

Hideg András polgármester elmondta, hogy a 2026. július 18-án tartandó falunap rendezvény költségeinek önkormányzati támogatását javasolja. Tekintettel a település anyagi lehetőségeire,

ebben az évben nem terveznek sztárvendéget meghívni. A nagyobb költségeket a sátor bérleti díja, az ugrálóvárak, a mobil illemhelyek kölcsönzési díja, a biztonsági szolgálat biztosítása, továbbá a fellépők vendégül látása jelenti. A Fáraó zenekar fellépési díját - ahogy tavaly is - a büfé üzemeltetője finanszírozza. Lehetőségeihez mérten az Ifjúsági Egyesület is tervez segíteni. Mindezekre figyelemmel javasolja, hogy 500.000 Ft keretösszeget hagyjon jóvá az önkormányzat a falunapi költségek finanszírozásához.

Kérte a képviselőket, hogy a napirenddel kapcsolatban mondják el véleményüket.

A képviselő-testület tagjai egyetértettek a polgármester javaslatával.

Egyéb hozzászólás, kérdés nem hangzott el, **Hideg András** polgármester indítványozta javaslatának elfogadását, majd indítványát szavazásra bocsátotta.

Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangú, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Vasboldogasszony község Önkormányzata Képviselő-testülete
44/2026. (VI.23.) számú határozata:

Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testülete a településen 2026. július 18. napján tartandó falunapi rendezvénnyel kapcsolatos költségek finanszírozására 500.000.- Ft összegű keretösszeget hagy jóvá.

Felkéri a polgármestert, hogy a jóváhagyott kereten belül gondoskodjon a falunapi rendezvény bonyolításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. július 18.

- **KAP-RD57-041-3-25 pályázat benyújtásáról szóló 64/2025.(IX.11.) számú határozat kiegészítése**

Hideg András polgármester elmondta, hogy a Kültéri rendezvénytér, eszközbeszerzés című pályázat benyújtásáról szóló határozatukból kimaradt a megvalósítás helyszínének a hrsz-a. Javasolja a pályázat benyújtásáról szóló határozatot a megvalósítás helyszínének hrsz-val kiegészíteni.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban mondják el véleményüket.

Kérdés vélemény nem hangzott el a polgármester a 64/2025.(IX.11.) számú határozat kiegészítésére irányuló indítványát szavazásra bocsátotta.

Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangú, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Vasboldogasszony község Önkormányzata Képviselő-testülete
45/2026. (VI.23.) számú határozata:

Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testülete
64/2025.(IX.11.) számú határozatát az alábbiakkal egészíti ki:

A pályázat megvalósításának helyszíne: Vasboldogasszony, 252 hrsz-ú ingatlan

A kiegészítést követően a határozat szövege az alábbi:

Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testülete a KAP-RD57-041-3-25 „Helyi identitást erősítő kezdeményezések támogatása” címmel megjelent pályázati felhívásra benyújtandó pályázatot nyújt be.
Fejlesztés megnevezése: Kültéri rendezvénytér, eszközbeszerzés
Fejlesztés megvalósulási helye: Vasboldogasszony 252 hrsz
A fejlesztés várható összege: bruttó 12 581 151,-Ft

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fentiekről a pályázat bonyolítóját, valamint a támogató szervezetet tájékoztassa.

Felelős: Hideg András polgármester

Határidő: azonnal

- **Óvodás gyermekek falubuszos szállítása**

Hideg András polgármester elmondta, hogy a szülők kérdésnek eleget tesznek és igény szerint az 5 hetes óvodai leállás idején kívüli nyári időszakban is megszervezik a gyermekek óvodába történő szállítását.

- **Külterületi utak fejlesztésére kiírt pályázat**

Hideg András polgármester elmondta, hogy KAP-os pályázati lehetőség nyílik külterületi utak fejlesztésére. A keret nem túl magas, a pályázat utófinanszírozású és az utak több helyen sem a térképek szerint vannak használatban. Az anyagi források is korlátozottak.

A képviselő-testület tagjai egyetértettek abban, hogy külterületi utak fejlesztésére most nem kívánnak pályázni.

A polgármester bejelentette, hogy a napirendeket megtárgyalták, megkérdezte, hogy van-e közérdekű kérdés bejelentés.

Mivel egyéb közérdekű kérdés, bejelentés nem hangzott el, a polgármester az ülést 19 óra 45 perckor bezárta.

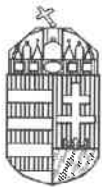
K.m.ft.


/:Hideg András:/
Polgármester




/:Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra:/
Jegyző





Egervári Közös Önkormányzati Hivatal
☒ 8913 Egervár Vár u. 2. ☎/fax: 92/564-013, 564-014, 30 8214561
E-mail: kozoshivatal@egervar.hu

1. napirend anyaga

ELŐTERJESZTÉS

Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2026. május 18. napján tartandó ülésére

Tárgy: *Gergete Szilvia és Perge András HÉSZ módosítás iránti kérelme*

Előterjesztő: *Hideg András polgármester*

Készítette: *Nagy-Kovács Janka főépítész*

Tisztelt Képviselő-testület!

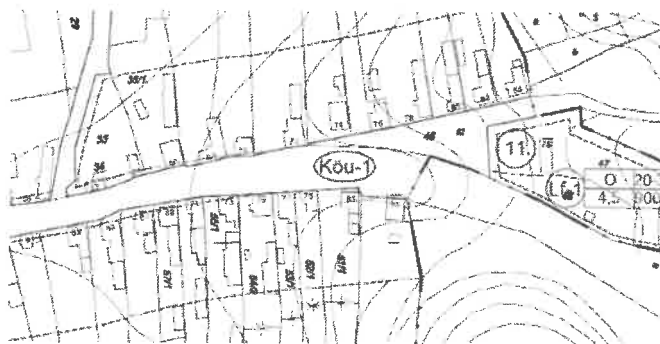
Gergete Szilvia és Perge András 8914 Vasboldogasszony, Kossuth Lajos utca 76. szám alatti lakosok (a továbbiakban: Kérelmezők) 2026. április 21-én küldött e-mail megkeresésükben kérelmezték a Helyi Építési Szabályzat jóváhagyásáról szóló 7/2006.(VI.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) módosítását, miszerint az előkert méretét 0 méterben határozzuk meg.

Kérelmüket a következőkkel indokolták:

„A hatályos HÉSZ szerint:

7.§ (11)[13] Az építési hely meghatározása és építmények elhelyezése:
a) Az alábbi szabályok szerint kialakított építési helyben belül az épületek szabadon elhelyezhetők:

aa) Az előkert legkisebb mérete Lf-1 övezetben a meglévő, szomszédos épületek beépítési vonalához igazodjon, a szabályozási terven jelölt beépítési határvonal figyelembevételével.



Az OTÉK irányadó 35. § (1) bek: Az építési telken az építési helyet az építési övezet elő-, oldal- és hátsókertre vonatkozó előírásai szerinti építési határvonalakkal kell meghatározni. Építési

határvonalra helyezett épület, épületrész esetén az építési határvonalra a végleges külső (vakolt vagy burkolt) felületnek kell kerülnie. Az előírt legkisebb elő-, oldal- és hátsókert méretén belül épület, épületrész – az 1,0 m-nél nem nagyobb kiállású ereszt, 0,6 m-nél nem nagyobb kiállású angolakna és alaptest, továbbá a (8) és (9) bekezdésekben foglaltak kivételével – nem állhat.

(2) Az előkert legkisebb mélységét a helyi építési szabályzat, szabályozási terv állapítja meg, ennek hiányában a kialakult állapotnak megfelelő vagy 5,0 m.

A fentiek alapján az alábbiak állapíthatók meg:

- A probléma eredője, hogy a Kossuth utca 72. számot követően - így a 76. számú házunknál is - utcafronton építési vonal nem került meghatározásra, ezért az OTÉK 35.§ (1) bekezdését kénytelen alkalmazni mindenki, ami egyáltalán nem tükrözi a az utca - illetőleg az utca ezen szakaszának - jellegét. Tény, hogy ezen utcarész önmagában meglehetősen változatos települési képet mutat

- az utca ezen részén a jelenlegi szabályozás szerint sincs egységes, méterben megállapítható előkert szabályozva

- a "0 méteres előkert" nem példátlan a szabályozási terv szer szerint, a rendelet és a szabályozási terv (építési vonala) alapján a szemközti ingatlanok - a 75, 77, és 79 szám - esetében, de a 72. számnál is 0 méteres előkerttel szűnik meg az építési vonal, azaz lényegében 0 méter az előkert,

- az egyes szomszédos telkek között a fentiek miatt indokolatlan, a településképi szempontjából is káros különbségtétel áll fenn.

Lenti állásfoglalásában az állami főépítész egyértelműen meghatározza a megoldást az előkert beépíthetősége kapcsán "a HÉSZ-ben az építési helyet módosítanák, - valójában a szomszédos telkekkel egyezően építési vonal kerülne meghatározásra - tehát az előkertet 0 méterben határoznák meg.", illetve erről mi is küldtünk Önnek és a testületi tagoknak egy átfogó tájékoztatást újságcikkkel, jogszabályi helyek megjelölésével e-mailen, és messenger-en, melyet ezen levél alatt a teljesség kedvéért újfent megküldünk."

Továbbá a fentiekén túl, ismét kéri a már korábban a 2/2026. (II.03.) sz. határozattal elutasított petíciójukban foglaltak engedélyezését - a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet alapján az elő- és oldalkertben meglévő pl. csirkeólak, műhelyek, kerti tárolók, kocsibeállók, gépjármű tárolók, garázsok, stb. felújítása, vagy építése megengedett legyen -, ehhez újabb 5 aláírást csatoltak.

Jogszabályi környezet hatályos szabályok szerint:

- magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet – OTÉK 2012. VIII. 6-án hatályos állapota
- 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet - a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról – TÉKA
- Helyi Építési Szabályzat jóváhagyásáról szóló 7/2006.(VI.) önkormányzati rendelet – HÉSZ
- településképi védelméről szóló Vasboldogasszony Község Önkormányzati Képviselő-testületének 3/2019 (III.12.) önkormányzati rendeletében - TKR

Amennyiben az Lf-1 jelű falusias építési övezetben az előkert tekintetében meghatározott szabályozást szeretnénk felülvizsgálni, a következőket javaslom megvizsgálni:

Az Lf-1 jelű falusias építési övezetbe a már beépült, kialakult településrészek soroltak. Jelenleg a HÉSZ 7. § (11) bekezdés a) pontja szerint

„ a) Az alábbi szabályok szerint kialakított építési helyben belül az épületek szabadon elhelyezhetők:

aa) Az előkert legkisebb mérete

Lf-1 övezetben a meglévő, szomszédos épületek beépítési vonalához igazodjon, a szabályozási terven jelölt beépítési határvonal figyelembevételével.”

A HÉSZ 7.§ (1) bekezdése kimondja, hogy „A község falusias lakóterületein az OTÉK 14.§ szerinti építmények helyezhetők el, az egyedi területi előírások figyelembevételével.”

Az OTÉK 14. § részletezi az elhelyezhető fő rendeltetéseket.

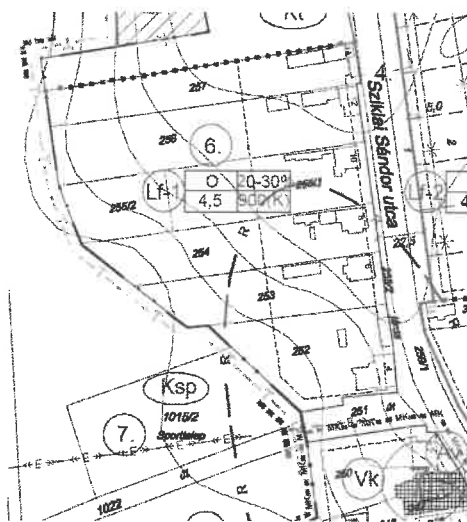
„14. § (1) A falusias lakóterület legfeljebb 7,5 m-es épületmagasságú lakóépületek, a mező- és az erdőgazdasági építmények, továbbá a helyi lakosságot szolgáló, nem zavaró hatású kereskedelmi, szolgáltató és kézműipari építmények elhelyezésére szolgál.

(2) A falusias lakóterületen elhelyezhető:

1. lakóépület,
2. mező- és erdőgazdasági (üzemi) építmény,
3. kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó épület,
4. szálláshely szolgáltató épület,
5. kézműipari építmény,
6. helyi igazgatási, egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épület,
7. sportépítmény,
8. üzemanyagtöltő.

(3) * A falusias lakóterületen elhelyezhető a terület rendeltetésszerű használatát nem zavaró hatású egyéb – nem nagyüzemi – gazdasági tevékenység céljára szolgáló építmény is.”

Megállapítható, hogy a Sziklai Sándor utcában az előkert mérete vegyes képet mutat, van ahol a fő rendeltetés kiépült az utcafronti telekhatárra, van ahol hátrébb helyezték el, hagyva így előkertet.



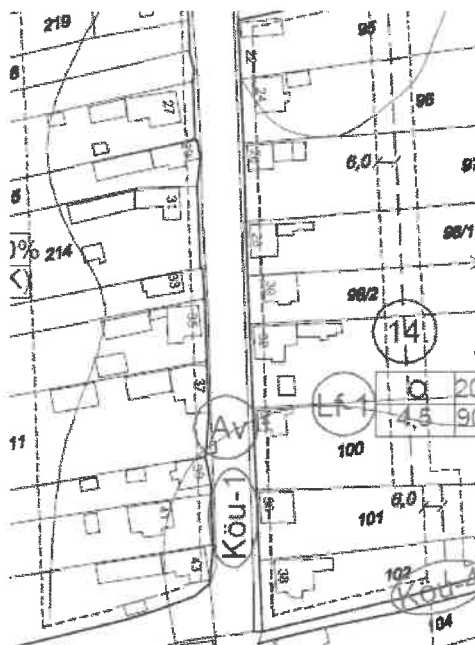
Kivágat a hatályos szabályozási tervből

A Petőfi utca északi részén inkább jellemző az előkert megtartása, az épületek a telek homlokvonalától történt hátrahúzása egységes méretet, képet mutat.



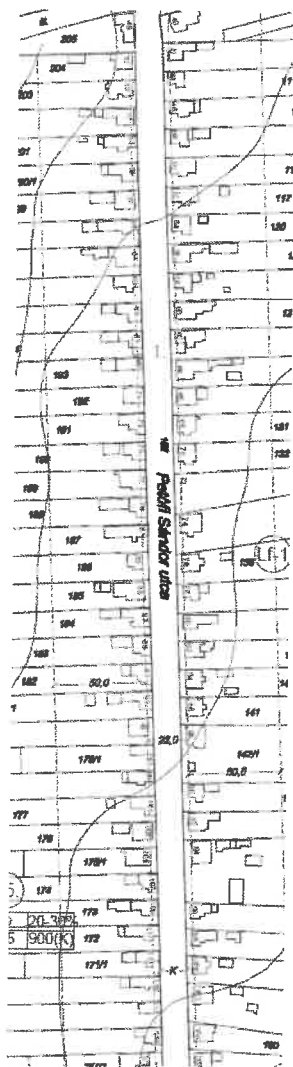
Kivágat a hatályos szabályozási tervből

A Petőfi utca közepén az előkertek kialakítása vegyes képet mutat: van ahol a fő rendeltetés kiépült az utcafrontra, van ahol kisebb, van ahol nagyobb mértékben hátrahúzásra került.



Kivágat a hatályos szabályozási tervből

A Petőfi utca déli szakaszán – néhány kivételtől eltekintve -, a nyugati oldalon nincs előkert, míg a keleti oldalon egységes mértékben hátrébb kerültek elhelyezésre az épületek.



Kivágat a hatályos szabályozási tervből

A Kossuth Lajos utca szintén vegyes képet mutat:



Kivágat a hatályos szabályozási tervből

Jogos Kérelmezők felvetése, miszerint a jelenlegi szabályozás hátrányosan érinti a már kialakult beépítés esetében az ingatlan tulajdonosokat, azonban a fentiekben ismertetett jellemzők alapján nem javaslom az előkert 0 méterben való megállapítását, mert ez nem fedi le a valóságot, ráadásul az Lf-1 jelű falusias építési övezetbe sorolt ingatlanok a település kialakult beépítése, beépítetlen ingatlan 1 db található a Kossuth utcában.

Mivel a település rendelkezik tartalék lakóterületekkel, és a már kialakult beépítésben jelentős változás, számos új beépítés nem várható, véleményem szerint a szakmailag támogatható és elfogadható megoldás – amennyiben a módosításról döntünk – az az, hogy nem szabunk meg konkrét méreteket, hanem a *kialakult állapotot* vesszük figyelembe. Ez azt jelenti, hogy ahol a fő rendeltetés az utcafronton került elhelyezésre, ott azt kell figyelembe venni, ahol van előkert,

ott pedig azt a kialakult méretet. Beépítetlen terület esetén pedig az illeszkedés szabályai lennének érvényben, ahol a települési főépítész szakmai konzultációja során javasolt elhelyezést kellene előnyben részesíteni.

Ha most készülne új településterv a településre, akkor is ez a szabályozás lenne az elfogadható.

Kérelmezők ismételten benyújtott petíciójával kapcsolatban megállapítható, hogy ebben a témában már többször döntött a képviselő-testület. A korábbi döntéseket továbbra is fenntartjuk, azzal, hogy a képviselő-testület eldöntötte, hogy Kérelmezők kérésének megfelelően a TÉKA 47. § (7) bekezdésében foglaltak – miszerint „Oldal- és hátsókertben lakóterületeken elhelyezhető

a) egy, legfeljebb 20 m² vízszintes vetületű, minden oldalról nyitott kerti tető, amelynek a legmagasabb pontja legfeljebb 3,00 méter, valamint

b) a megújuló energiaforrás műtárgyai és épületgépészeti berendezés – ideértve a napelem inverterét és a hőszivattyú kültéri egységét is – elhelyezhető közterületről nem látható módon, ha az elhelyezése szerinti telek és a szomszédos telek rendeltetésszerű használatát nem zavarják.” –beépíti a HÉSZ-be.

Az elő- és oldalkertben fő rendeltetést kiegészítő melléképítmények, úgy mint csirkeólak, műhelyek, kerti tárolók, kocsibeállók, gépjármű tárolók, garázsok, stb. építése továbbra sem szolgálja a közérdeket, ennek engedélyezése szembe menne a TKR-ben a településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó településképi követelményekkel foglaltakkal is, miszerint

„11. § (1) bekezdés b) pont: Járműtároló, melléképítmény új építés esetén a fő rendeltetést tartalmazó épületben, vagy azzal szorosan összeépítve, azonos építészeti megjelenéssel kell kialakítani. A fő rendeltetést kiegészítő rendeltetést tartalmazó épület, építmény magassága a fő rendeltetést tartalmazó épület magasságát nem haladhatja meg. Meglévő beépítés esetén az előkertben melléképítmény nem helyezhető el. Egyéb helyen a meglévő épülettel építészeti összhangban kell kialakítani. Fém burkolattal készült melléképítmény nem építhető. A melléképítmények homlokzat kialakításánál, a környezetétől eltérő anyagok, a bonyolult homlokzat és színváltások alkalmazása, erős tónusú, környezetétől elütő színek alkalmazása nem megengedett.”

Kérem, hogy a fentieket megtárgyalni és elfogadni szíveskedjenek.

Egervár, 2026. 05. 14.

Nagy-Kovács Janka s.k.
főépítész

HATÁROZATI JAVASLAT
Gergete Szilvia és Perge András
HÉSZ módosítás iránti kérelme ügyében

Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta Gergete Szilvia és Perge András 8914 Vasboldogasszony, Kossuth Lajos utca 76. szám alatti lakosok Helyi Építési Szabályzat jóváhagyásáról szóló 7/2006.(VI.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) módosítása iránti kérelmét, miszerint az Lf-1 jelű falusias építési övezetben az előkert méretét a HÉSZ 0 méterben határozza meg.

A képviselő-testület a kérelem tárgyában készített előterjesztésben írtakkal egyetért, osztja a főépítész azon állítását miszerint a településen az előkert méretek az egyes övezetekben vegyes képet mutatnak, van ahol nincs előkert, van ahol kisebb vagy nagyobb mértékben van. A beépítés kialakult, a már kialakult beépítésben jelentős változás, számos új beépítés nem várható, ezért úgy támogatható a módosítás iránti kérelem, hogy a kialakult állapotra módosítjuk az előkert méretét. Vagyis a képviselő-testület úgy dönt, hogy a HÉSZ 7. § (11) bekezdés a) pont aa) alpontot ennek megfelelően módosítja.

Az előkert konkrét méret szerinti meghatározása felesleges korlátokat szab a főépületek elhelyezésére, ezért nem szolgálja a közösség érdekeit, további előny, hogy a módosítás hosszabb távon egy egységesebb településképet fog eredményezni.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a fentiekről a főépítészt és a kérelmezőt tájékoztassa.

Felelős: polgármester, főépítész

Határidő: azonnal



Vasboldogasszony Község Önkormányzata
Települési főépítész

8913 Egervár, Vár u.2. Tel.: +36(30)3354 740 Fax: +36(92)564 014
e-mail: foepitesz@egervar.hu KRID azonosító: 430929170

FELJEGYZÉS

Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzat jóváhagyásáról szóló 7/2006.(VI.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: HÉSZ) módosítása érdekében: főépítési feljegyzés a megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat tartalmi követelményeiről

Tisztelt Képviselő-testület!

Vasboldogasszony község hatályos településrendezési eszközeinek módosítása vált szükségessé. A módosítás célja egyrészt a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TÉKA) szerinti módosítás, lehetővé téve a TÉKA 47. § (7) bekezdésében írtakat, valamint a HÉSZ és annak mellékletét képező belterületi szabályozási tervlap felülvizsgálata.

A tervdokumentáció kidolgozandó megalapozó vizsgálatának és alátámasztó javaslat tartalmát a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm.r.) 7. § (7) bekezdés alapján, a 7. § (5) bekezdés figyelembevételével a Korm.r. 1. és 2. mellékletének tartalmi követelményei alapján az alábbiakban állapítom meg:

A tervdokumentáció kidolgozandó **megalapozó vizsgálatának** tartalma:

1. Településhálózati összefüggések, térségi és települési kapcsolatok
2. Tervi előzmények, érvényes településfejlesztési döntések és azok érvényesülése
3. Településrendezési, településszerkezeti vizsgálat
4. Az épített környezet vizsgálata
5. Környezeti állapot-jellemzők

A tervdokumentációban kidolgozandó **alátámasztó javaslatának** tartalma:

1. Településrendezési javaslat
2. A módosítással érintett területek bemutatása
3. A területrendezési követelményekkel való összhang igazolása
4. Környezeti értékelés (amennyiben szükségessé válik)

A Korm.r. 1. és 2. mellékletében meghatározott további tartalmi követelmények kidolgozása a módosítási szándék nagyságrendjére és jelentőségére, valamint a meglévő állapotra tekintettel nem szükséges.

.....
települési főépítész
Nagy-Kovács Janka
Főépítész vizsga bizonyítvány száma:
BP/16/2015

**VASBOLDOGASSZONY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Határozatok:

Sorszáma	Tárgya	Tett intézkedés
28/2026.(V.18.)	Ajánlattételi felhívás elfogadása, ajánlattételre felkérendő gazdasági szereplők meghatározása a Versenyképes Járások Program II. üteme keretében megvalósítandó Faluház fűtés korszerűsítési és Ifjúsági Klub felújítási munkáinak elvégzésére	Ajánlattételi felhívások kiküldésre kerültek.
29/2026.(V.18.)	Államháztartáson kívül átadott pénzeszközök felhasználásáról szóló	Támogatási Szerződés aláírásra került.
30/2026.(V.18.)	Pályázaton nyert kerékpárok ügye	Adásvételi szerződés aláírásra került.
31/2026.(V.18.)	Szakrális keresztek értékvizsgálata	Szerződés aláírásra került.

Vasboldogasszony, 2026. június 23.

**Hideg András s.k.
Polgármester**



Egervári Közös Önkormányzati Hivatal

✉ 8913 Egervár Vár u. 2. ☎ /fax: 92/564-013, 564-014, +36 30 8214561

E-mail: kozoshivatal@egervar.hu

2. napirendi pont anyaga

E L Ő T E R J E S Z T É S

**Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. június 23-án tartandó ülésére**

Tárgy: *Az Önkormányzat Szervezeti és működési szabályzatának
módosítása*

Előterjesztő: *Hideg András polgármester*

Készítette: *Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző*

Tisztelt Képviselő-testület !

A t e r v e z e t i n d o k o l á s a :

A jelenleg hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatot a képviselő-testület 2024. év októberében fogadta el, melyet azóta egy alkalommal módosított. A rendeletet az önkormányzati képviselőt megillető jogok vonatkozásában indokolt módosítani, illetve pontosítani javasoljuk a zárszámadás benyújtására előírt határidőt.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

A tervezet 1.§-ához:

A képviselő-testületi előterjesztést benyújtók között nem volt felsorolva az önkormányzati képviselő, melyet a rendelet módosításával javaslunk pótolni.

A tervezet 2. §-hoz:

A zárszámadásról szóló rendelet-tervezet képviselő-testület részére történő benyújtásának határidejét javasoljuk négy hónapról öt hónapra emelni, ennek indoka, hogy április hóban tudjuk elkezdeni a tervezet megalkotását, mivel ekkor már rendelkezésre áll a beszámoló elkészítéséhez minden adat. A módosítás összhangban van az ezt szabályozó államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. §-ában írtakkal.

A tervezet 3. §-hoz:

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a a rendelet kötelező tartami elemévé teszi az *előzetes hatásvizsgálat* készítését. A törvényi kötelezettség előírásainak megfelelően az előterjesztés melléklete az előzetes hatásvizsgálat eredményéről szóló tájékoztatást is tartalmazza.

Kérem a T. Képviselőtestületet, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet módosítását szíveskedjen megtárgyalni.

Egervár, 2026. június 15.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra s.k.
jegyző



Egervári Közös Önkormányzati Hivatal
✉ 8913 Egervár Vár u. 2. ☎/fax: 92/564-013, 564-014, 30 8214561
E-mail: kozoshivatal@egervar.hu

Előzetes hatásvizsgálat **a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ (1) bekezdése alapján**

A fent hivatkozott jogszabályban írtak alapján, mint a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felmértem a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről az alábbiak szerint tájékoztatom a T. Képviselőtestületet.

Az előzetes hatásvizsgálattal érintett rendelet-tervezet címe:

Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2026.(...) önkormányzati rendelet-tervezete a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2025.(IV.9.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A hatásvizsgálat során az alábbiak vizsgálatára került sor:

1. Társadalmi-gazdasági hatása: A rendeletmódosításnak társadalmi hatása nincs.

2. Költségvetési hatása: A rendeletmódosítás nem igényel többlet költségvetési forrásokat.

3. Környezeti, egészségi következményei: A rendeletmódosításnak környezeti, egészségi következményei nincsenek, mivel a rendelet rendelkezést az önkormányzatra és annak szerveire tartalmaz.

4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatása: Nincs

5. Egyéb hatása: Nincs.

6. A rendelet megalkotásának szükségessége: A rendeletalkotással tesz eleget az önkormányzat az Mötv. 43. § (3) bekezdésében írtaknak.

7. A rendelet megalkotása elmaradása esetén várható következmények: A rendelet egyes rendelkezései nem lesznek összhangban a jogszabályi előírásokkal.

8. A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:

- személyi: rendelkezésre állnak,
- szervezeti: nincs,
- tárgyi: rendelkezésre állnak,
- pénzügyi: rendelkezésre áll.

Egervár, 2026. 06.15.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra s.k.
jegyző

Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testületének ../2026. (....) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2025. (IV. 9.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2025.(IV.9.) önkormányzati rendeletét, mint az önkormányzati működés alapidokumentumát a más jogszabályoknak való összhang megteremtése céljából módosítja.

[2] Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2025. (IV. 9.) önkormányzati rendelet 18. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az előterjesztés benyújtására jogosultak:

- a) polgármester,
- b) az alpolgármester,
- c) a bizottság,
- d) önkormányzati képviselő
- e) a jegyző,
- f) a polgármester, vagy a képviselő-testület által felkért személy, vagy szervezet.”

2. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2025. (IV. 9.) önkormányzati rendelet 46. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„46. §

A zárszámadási rendelettervezetet a jegyző készíti elő. A rendelettervezetet a költségvetési évet követő 5 hónapon belül a polgármester terjeszti a képviselő-testület elé úgy, hogy a rendelet legkésőbb a költségvetési évet követő ötödik hónap utolsó napjáig hatályba lépjen.”

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Hideg András polgármester

Dr.Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

**Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2026. (VI. 24.)
önkormányzati rendelete**

**az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2025. (IV. 9.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

[1] Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2025.(IV.9.) önkormányzati rendeletét, mint az önkormányzati működés alapidokumentumát a más jogszabályoknak való összhang megteremtése céljából módosítja.

[2] Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2025. (IV. 9.) önkormányzati rendelet 18. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az előterjesztés benyújtására jogosultak:

- a) polgármester,
- b) az alpolgármester,
- c) a bizottság,
- d) az önkormányzati képviselő
- e) a jegyző,
- f) a polgármester, vagy a képviselő-testület által felkért személy, vagy szervezet.”

2. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2025. (IV. 9.) önkormányzati rendelet 46. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„46. §

A zárszámadási rendelettervezetet a jegyző készíti elő. A rendelettervezetet a költségvetési évet követő 5 hónapon belül a polgármester terjeszti a képviselő-testület elé úgy, hogy a rendelet legkésőbb a költségvetési évet követő ötödik hónap utolsó napjáig hatályba lépjen.”

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.



Dr. Ürmösiné Kőmives Eleonóra jegyző



Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2025.

(IV. 9.) önkormányzati rendelete

[1] Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország [Alaptörvény](#)ében a helyi önkormányt ruházott helyi közhatalom gyakorlása a helyi közügyek intézése érdekében, az önkormányzat és szervei alapvető működési szabályait szervezeti és működési szabályzatban határozza meg. A rendelet célja hogy biztosítsa a széles nyilvánosság demokratikus helyi önkormányzati típusú hatalomgyakorlás alapvető feltételeit, és megalkossa annak főbb szabályait, az önkormányzati munka átláthatóságát.

[2] Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testülete [az Alaptörvény 32. cikk \(2\) bekezdés](#)ében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, [az Alaptörvény 32. cikk \(1\) bekezdés d\) pontjában](#), Magyarország helyi önkormányzatairól [2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § \(1\) bekezdés](#)ében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. Fejezet

Az önkormányzat és jelképei

1. § (1) Az önkormányzat megnevezése: Vasboldogasszony Község Önkormányzata.

(2) Székhelye: 8914 Vasboldogasszony, Kossuth út 4.

(3) Törzskönyvi azonosító szám: 437080

(4) KSH statisztikai számjel: 15437084-8411-321-20

(5) Adószám: 15437084-2-20

(6) Az önkormányzat illetékességi területe: Vasboldogasszony község közigazgatási területe

(7) A Képviselő-testület hivatalának megnevezése: Egervári Közös Önkormányzati Hivatal (továbbiakban: Hivatal)

(7a)¹ A Hivatal székhelye: 8913 Egervár, Vár út 2.

(8) Az önkormányzat hivatalos honlapja: www.vasboldogasszony.hu

2. § (1) Az önkormányzat jelképei: a címer a zászló és a pecsét. Az önkormányzat jelképeit és azok használatán [3/1991.\(II.20.\) önkormányzati rendelet](#) szabályozza.

(2) Az Önkormányzat pecsétje kör alakú, Magyarország hivatalos címerét és Vasboldogasszony Község Önkormányzatát tartalmazza.

(3) Az Önkormányzat pecsétjét kell alkalmazni minden olyan esetben, amikor annak használatát jogszabály kötelező

(4) A polgármester pecsétje kör alakú, közepén Magyarország címere található, a köríven pedig Vasboldogasszony Község Polgármestere felirat olvasható.

II. Fejezet

A helyi önkormányzás általános szabályai

3. § (1) Az önkormányzat ellátja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló [2011. évi CLXXXIX. törvény \(továbbiakban: Mótv.\)13. § \(1\) bekezdés](#)ében meghatározott kötelező és az általa önként vállalt feladat- és hatásköröket.

(2) Az önkormányzat a törvényben meghatározott kötelező feladatain túlmenően – képviselő-testület vagy helyi döntésével - önként vállalhatja minden olyan helyi közügy önálló megoldását, amelyet törvény nem utal más szerv hatáskörébe. Az önkormányzat az önként vállalt helyi közügy ellátásának mértékét és módját a feladatvállalás döntésében – önkormányzati rendeletben vagy képviselő-testületi határozatban – esetenként határozza meg.

(3) Ha a képviselő-testület a helyi közügy önálló megoldása mellett dönt, akkor ennek pénzügyi fedezete költségvetésében biztosítja.

4. § (1) Az önkormányzat külön egyedi döntéseket követően vesz részt vállalkozásokban.

(2) Amennyiben az önkormányzat részt kíván venni vállalkozásban, ezt megelőzően szakértői véleményt kér, kiegészítést végeztet, melyek hiányában a napirend nem tárgyalható.

(3) Az önkormányzat olyan vállalkozásban vehet részt, amelyben felelőssége nem haladja meg a vagyoni hozzájárulását.

(4) A kizárólagos önkormányzati tulajdoni részesedéssel működő gazdasági társaság esetében a legfőbb szerv

hatáskörét a képviselő-testület gyakorolja.

(5) Nem kizárólagos önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság esetében a társaság legfőbb szervének kizárólagos tartozó ügyekben a polgármester jár el, de előtte kikéri a Képviselő-testület véleményét.

(6) A kizárólagos önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság vezető tisztségviselői tekintetében a munkáltató képviselő-testület gyakorolja.

5. § A képviselő-testület együttműködhet a község vonzáskörzetébe tartozó települések önkormányzatainak testületeivel társulás, vagy külön megállapodás alapján.

III. Fejezet

A képviselő-testület feladata és hatásköre

6. § (1) Az önkormányzat önként vállalat feladatai különösen:

- a) a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályairól szóló önkormányzati rendeletben meghatározott feladatvállalás útján nyújtott ellátások biztosítása;
- b) lakáscélú támogatásról szóló önkormányzati rendeletben foglaltak szerint a lakáshoz jutás támogatása,
- c) Külön önkormányzati rendelet alapján szociális célú tűzifajuttatás biztosítása,
- d) külön önkormányzati határozat alapján a felsőoktatásban tanulók támogatása,
- e) külön önkormányzati rendelet és határozat alapján intézmények, egyesületek, alapítványok civil szervezetek stb. támogatása,
- f) külön önkormányzati határozat alapján újszülöttek támogatása,
- g) külön önkormányzati rendelet és határozat alapján kitüntető címek adományozása,
- h) külön önkormányzati rendelet alapján gondoskodás a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről,
- i) külön önkormányzati rendelet alapján gondoskodás az épített környezet helyi védelméről,
- j) a településfejlesztés keretében önkormányzati határozatokban és a mindenkori költségvetési rendeletben megadottak szerint önkormányzati beruházások megvalósítása.

(2) A képviselő-testület át nem ruházható feladat- és hatásköreit törvény állapítja meg.

(3) A képviselő-testület egyes hatásköreinek gyakorlását a 1. mellékletben foglaltak szerint a polgármesterre, valamint Társulásaira ruházza át.

(4) A hatáskör gyakorlásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről a hatáskör címzettjei évente egy alkalommal a képviselő-testületnek beszámolni kötelesek.

A képviselő-testület működése

7. § A képviselő-testület tagjainak száma 5 fő.

8. § (1) A képviselő-testület munkaterv alapján működik, a munkaterv tervezetét a polgármester állítja össze és megvitázza a képviselő-testület elé terjeszti.

(2) A munkaterv tartalmazza az ülések tervezett időpontjait, a tervezett napirendeket, a napirend előterjesztőjének és az azoknak a témaköröknek a megjelölését, az előterjesztések elkészítésének határidőit, a meghívandók felsorolását, közmeghallgatások, és más önkormányzati szervezésű események időpontjait, és felelőseit.

(3) A munkaterv egy évre szól, évenként újat kell készíteni és elfogadni.

A képviselő-testület ülése

9. § (1) A Képviselő-testület alakuló ülésére - az [Mötv. 43. §](#)-ában meghatározott eltérésekkel – az e rendelet szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

(2) Az alakuló ülésen a Helyi Választási Bizottság Elnöke tájékoztatás ad a polgármester, valamint a helyi önkormányzat képviselőinek választásának eredményéről.

(3) Az alakuló ülésen a polgármester, és a képviselők esküt tesznek, és aláírják az esküokmányt. A polgármester, és a képviselők esküjének szövegét a Helyi Választási Bizottság Elnöke olvassa elő.

10. § (1) A polgármester az alakuló vagy az azt követő ülésen benyújtja azokat az előterjesztéseket, amelyeket az [Mötv. 43. §](#) (1) bekezdésében meghatározottak szerint meg kell vitatni.

(2) Az alpolgármester megválasztására titkos szavazással kerül sor, a 21. § (4) és (5) bekezdésében meghatározottak szerint.

(3) Az alpolgármester, valamint a bizottságok nem önkormányzati képviselő tagjai esküjének szövegét a polgármester olvassa elő.

11. § (1)² A Képviselő-testület évente nyolc alkalommal tart rendes ülést. Július és augusztus hónapban rendes ülés kötelező.

(2) A képviselő-testületi ülést a polgármester hívja össze. A polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség betöltetlensége, tartós akadályoztatásuk esetén a képviselő-testület ülését a Összeférhetetlenséggel, a Vagyonn Kezelésével és Ellenőrzésével Foglalkozó Bizottság elnöke hívja össze és vezeti.

(3) A polgármester a képviselőknek és a tanácskozási joggal meghívottaknak az ülés meghívóját és az írásos előterjesztés előtt legalább 5 nappal elektronikus úton, és helyi kézbesítő útján küldi ki. A meghívó tartalmazza az ülés hely időpontját, a javasolt napirendeket és az előterjesztők nevét.

(4) A meghívón a javasolt napirendi pontokat a következő sorrendben kell feltüntetni:

- a) polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről, és a lejárt határidejű határozatok
- b) költségvetés jóváhagyása, a jóváhagyott költségvetés módosítását érintő előterjesztések,
- c) rendeletek,
- d) vagyoni ügyek,
- e) testületi hatáskörbe tartozó egyedi ügyek,
- f) egyebek,
- g) interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok,
- h) zárt ülés tartását igénylő ügyek

E sorrendtől a polgármester indokolt esetben eltérhet.

(5) A település hirdetőtábláin, a hivatalban az ülést megelőzően legalább öt nappal ki kell függeszteni a test időpontját, helyét, és napirendjét, valamint azt, hogy a napirendek anyagát – az adatvédelmi szabályok betartásával tekinteni a hivatalban. A kifüggesztés tényét képviselő-testületi ülésenként a jegyző visszakereshető módon köteles dol

(6) A képviselő-testület ülésére a képviselőkön és a jegyzőn kívül tanácskozási joggal meghívó megküldésével meg l

- a) a napirendi pontok tárgya szerint illetékes szerv képviselőjét, valamint az érintett magánszemélyt,
- b) feladatkörüket érintő napirend tárgyalása esetén az érintett önszerveződő közösségek, civil szervezetek képviselője
- c) ha a napirend témája indokolja a hivatal illetékes ügyintézőjét, könyvvizsgálót, vármegyei kormányhivatal vezetőj
- d) akinek a jelenléte a napirendi pont alapos és körültekintő megtárgyalásához elengedhetetlenül szükséges.

(7) A helyben bejegyzett civil szervezetek képviselőit tevékenységi körükben tanácskozási jog illeti meg a képvis ülésén.

12. § (1) A Képviselő-testület rendkívüli ülését 15 napon belüli időpontra össze kell hívni, ha azt az [Mötv.](#) meghatározott személyek vagy szervek az ott meghatározott módon indítványozzák.

(2) Az (1) bekezdés szerinti indítványt a polgármesterhez kell benyújtani. Az ülés konkrét időpontjáról a polgárme Kormányhivatal vezetőjének ilyen indítványára az [Mötv.](#) rendelkezései az irányadók.

(3) A polgármester önkormányzati érdekből bármikor összehívhatja a Képviselő-testület rendkívüli ülését.

(4) A rendkívüli ülés összehívása esetén az összehívásra vonatkozó formai követelmények mellőzhetők.

Az ülésvézetés szabályai

13. § (1) A képviselő-testület ülései – a zárt ülés kivételével - nyilvánosak. A hallgatóság a képviselőknek fenntá kívül foglal helyet.

(2) A képviselő-testület zárt ülés tart, vagy zárt ülést rendelhet el a [Mötv. 46. §](#)-ában meghatározott esetekben. A testület zárt ülésén az [Mötv. 46. § \(3\) bekezdés](#)ében meghatározott személyek vehetnek részt.

(3) A közérdekű adat és a közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét zárt ülés tartása esetén is biztosít

(4) A zárt ülés jegyzőkönyvébe a (2) bekezdésben meghatározott személyek tekinthetnek be azzal, hogy a zárt ülés a zárt ülés jegyzőkönyvének kizárólag azon részébe tekinthet be, melyre meghívást kapott, vagy melyen részt vehetett.

(5) Az [Mötv. 46. § \(2\) bekezdés b\) pontja](#) esetén a zárt ülést az érintett ülést megelőzően benyújtott írásos nyilatko legkésőbb a napirend tárgyalásának megnyitásakor megtett személyes nyilatkozata alapján kell elrendelni. Írásos ny személyes jelenlét hiányában a nyílt ülésen való tárgyaláshoz a hozzájárulást megadottnak kell tekinteni.

14. § (1) A képviselő-testület ülését a polgármester, távollétében az alpolgármester vezeti. Akadályoztatásuk, vagy e esetén az ülést az Összeférhetetlenséggel, a Vagyonn nyilatkozatok Kezelésével és Ellenőrzésével Foglalkozó Bizo vezeti (továbbiakban: levezető elnök). A tanácskozás rendjének fenntartása a levezető elnök feladata.

(2) A levezető elnök az ülés megnyitásakor, valamint a határozathozatal előtt számszerűen megállapítja a határoza melyet az ülés teljes időszaka alatt köteles figyelemmel kísérni. Az ülés akkor határozatképes, ha a képviselőknek többl jelen van.

(3) Ha az ülés nem határozatképes a levezető elnök megkísérli a határozatképesség helyreállítását. Ha ez nem vezet

a levezető elnök az ülést határozott időtartamra felfüggeszti. Ha ennek letelte után sem válik határozatképessé a képviselő-testület, akkor az ülést berekeszti.

(4) A határozatképtelenség miatt elmaradt testületi ülést a polgármester az összehívásra vonatkozó formai követelményekkel nyolc napon belüli időpontra újból összehívja.

(5) A (4) bekezdésben írtak szerint kell eljárni akkor is, ha az ülés menet közben válik határozatképtelenné.

(6) A levezető elnök az ülés vezetése körében:

a) a bejelentkezés sorrendjében szót ad,

b) azt a felszólalót, aki eltér a tárgytól, felszólítja, hogy térjen a tárgyra, egyidejűleg figyelmezteti az eredménytelen következményeire,

c) azt a hozzászólót, aki az üléshez nem illő, vagy a képviselő-testület tekintélyét, másokat sértő kijelentést tesz, vagy használnak, felszólítja, hogy tartózkodjék ettől,

d) rendre utasítja azt a hozzászólót, aki a tanácskozás rendjére és a szavazásra vonatkozó szabályokat megszegi, figyelmezteti az esetleges második rendre utasítás következményeire,

e) egyidejűleg megvonja a szót attól a felszólalótól, akit beszéde során harmadszor szólít fel arra, hogy térjen a tárgyra, másodszor utasít rendre. Akitől a szót megvonták, ugyanabban az ügyben nem szólalhat fel újra,

f) javasolhatja napirendi pontok összevont tárgyalását,

g) kezdeményezheti a vita lezárását,

h) szünetet rendelhet el,

i) a hallgatóság soraiból kiutasíthatja azt, aki a képviselő-testülethez méltatlan magatartást tanúsít,

j) tartós rendzavarás miatt felfüggesztheti az ülést.

(7) A polgármester javaslatot tesz az ülés napirendjére, melyhez a képviselők és a jegyző módosító indítványt terjeszthet. A napirendről a képviselő-testület vita nélkül határoz.

(8) Az ülés során indokolt esetben a polgármester indítványára a képviselő-testület a napirendi pontok tárgyalási sorrendjét módosíthatja. A napirendi pontok tárgyalási sorrendjének módosításáról a képviselő-testület vita nélkül határoz.

(9) A polgármester írásban tájékoztatást ad a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, és írásban az előző ülést követően tett fontosabb intézkedésekről.

15. § (1) A polgármester a napirendek sorrendjében minden előterjesztés felett külön-külön nyit vitát, melynek során

a) az előadó a napirendhez a vita előtt szóban kiegészítést tehet. A napirend előadója – amennyiben az előterjesztés szövege írásban kiküldésre került – a vita megkezdése előtt legfeljebb öt perc időtartamú kiegészítőt tarthat. Ha a vita csak a kivonata került írásban kiküldésre az előadó legfeljebb tizenöt perc időtartamú kiegészítést tehet,

b) az előadóhoz a képviselő-testület tagjai a tanácskozási joggal résztvevők kérdéseket tehetnek fel, amelyre az előadó rövid választ adni.

(2) Az ülésen elsősorban a képviselőknek, és a tanácskozási joggal meghívottaknak van felszólalási joguk. Az ülésen állampolgárok a napirendhez kapcsolódva kérdést tehetnek fel és hozzászólhatnak feltéve, ha ezt a szándékukat megnyitásaig bejelentették a polgármesternek.

(3) A felszólalásokra a jelentkezés sorrendjében kerülhet sor. A felszólalás időtartama legfeljebb tíz perc. Ugyanaz a személy az ismételt felszólalás időtartama az öt percet nem haladhatja meg. Az idő túllépése miatt a polgármester megvonja a szót a felszólalótól.

(4) A polgármester soron kívüli felszólalást is engedélyezhet.

(5) Az önkormányzati bizottság bármely előterjesztéshez – az ezekhez benyújtott módosító javaslatokat is értékelve – nyújthat be a képviselő-testülethez.

(6) Az előterjesztő a javaslatot, a települési képviselő a módosító javaslatát a vita bezárásáig megváltoztathatja, és megkezdéséig azt bármikor vissza is vonhatja.

(7) A vita lezárására, a hozzászólások időtartamának korlátozására a testület bármely tagja tehet javaslatot. E javaslatokról a testület vita nélkül határoz. A vita lezárása után a napirend előadója válaszol a hozzászólásokra.

(8) A vita lezárása után a határozathozatal előtt a jegyzőnek szót kell adni, ha a javaslatok törvényességét illetően kíván tenni.

(9) Bármelyik képviselő, a napirend előadója a szavazás megkezdéséig javasolhatja a téma napirendről történő tárgyalásáról a képviselő-testület vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel határoz.

(10) Bármely képviselő kérésére a polgármester – a napirendi pont tárgyalása közben – egy alkalommal tárgyalási szünetet rendelhet el. A szünet időtartama – a polgármester döntésétől függően – legfeljebb 15 perc lehet.

Sürgősségi indítvány

16. § (1) Sürgősségi indítványnak minősül minden olyan indítvány, amely az ülés meghívójában nem szerepel. A

testület – a polgármester javaslatára – egyszerű többséggel soron kívül dönt az előterjesztés tárgyában.

(2) A sürgősségi indítvány – a sürgősség tényének rövid indoklásával – legkésőbb az ülést megelőző nap 14 óráig írásban nyújtandó be a polgármesternél. Sürgősségi indítványt nyújthat be: a polgármester, az alpolgármester, a bizottság képviselői, a jegyző.

(3) Ha a polgármester vagy valamely képviselő ellenzi az azonnali tárgyalást, akkor a sürgősség kérdését – a napirend után – vitára kell bocsátani. A polgármester ismerteti az indítványt, majd alkalmat ad az indítványozónak a sürgősség rövid megindoklására.

(4) Ha a képviselő-testület nem ismeri el a sürgősséget, úgy az indítványt egyszerű napirendi javaslatként kell napirendek meghatározásakor kell állást foglalni arról, hogy mikorra tűzik napirendre és hányadik napirendként.

(5) Ha a képviselő-testület helyt ad a sürgősségi indítványnak, úgy azt az első napirendként tárgyalja meg.

Kérdés, interpelláció

17. § (1) Kérdés az önkormányzati hatáskörbe tartozó szervezeti, működési döntési, előkészítés jellegű feladatokhoz tartozó tudakozódás.

(2) Interpelláció az SZMSZ-ben meghatározott személyek magyarázatadási kötelezettsége a feladatkörükbe tartozó ügyben.

(3) A kérdésre a képviselő-testület ülésén köteles választ adni a megkérdezett. Válaszának elfogadásáról a képviselő-testület akkor határoz vita nélkül, ha a kérdező nem fogadta el a választ. A válaszadás maximális időtartama: 5 perc.

(4) A képviselő a képviselő-testület ülésén a polgármestertől, alpolgármestertől, önkormányzati bizottság elnökétől, önkormányzati ügyben felvilágosítást kérhet (interpellálhat) amelyre az ülésen – vagy legkésőbb tizenöt napon belül érdemi választ kell adni.

(5) Ha az interpelláció benyújtására a képviselő-testület ülését megelőzően legalább nyolc nappal sor került, úgy az azonnali érdemi választ adni. Ennek időtartama az öt percet nem haladhatja meg.

(6) A képviselő-testület ülésén az interpellációra adott válasz elfogadásáról először az előterjesztő nyilatkozik, majd a testület dönt az elfogadásról. Ha a testület nem fogadja el a választ, annak vizsgálatát a polgármesterre bízta.

Az előterjesztés

18. § (1) A testületi ülésre az előterjesztés írásban vagy szóban kerül benyújtásra. Halaszthatatlan esetben a képviselő-testület engedélyezheti az írásban foglalt előterjesztésnek és határozati javaslatnak az ülésen történő kiosztását.

(2) Kizárólag írásban nyújtható be előterjesztés:

- a) önkormányzati rendeletalkotás,
- b) intézmény alapítása, átszervezése, megszüntetése,
- c) helyi népszavazás kiírása

témakörben.

(3)³ Az előterjesztés benyújtására jogosultak:

- a) polgármester,
- b) az alpolgármester,
- c) a bizottság,
- d) az önkormányzati képviselő
- e) a jegyző,
- f) a polgármester, vagy a képviselő-testület által felkért személy, vagy szervezet.

(4) Az írásbeli előterjesztés főbb elemei:

- a) az előterjesztő megjelölése,
- b) tárgy pontos meghatározása,
- c) az előkészítésben résztvevők (bizottságok, személyek) megnevezése,
- d) annak megjelölése, hogy a képviselő-testület vagy szervei, jogelődje foglalkozott-e korábban az előterjesztés tárgyával, és igen milyen határozatot hozott és milyen eredménnyel történt meg annak végrehajtása,

e) mindazon körülmények, összefüggések és tényszerű információk feltüntetése, melyek indokolják a meghozandó döntést,

f) a határozati javaslat, amely tartalmazza a határozat tervezetét, felelősét, és a végrehajtás határidejét. Több felelős esetén meg kell tüntetni a feladatok végrehajtásának koordinálásáért felelős személyt. A határidőt általában évre, hónapra, napra, meghatározni, szükség esetén részhatáridőt lehet alkalmazni. Eltérő végrehajtási határidők esetén pontonként, a határozati javaslat végén kell a végrehajtási határidőt (a felelősökkel együtt) feltüntetni. Amennyiben a határozati javaslat foglalt feladat végrehajtása értelemszerűen folyamatos, vagy azonnali tevékenységet igényel, a végrehajtás határidejét „folyamatos” vagy „azonnal” megjelölés alkalmazható.

g) rendelet tervezete és indoklása.

(5) A munkatervben előterjesztésre kötelezett az ülés előtt legalább 10 nappal köteles bejelenteni a polgármester előterjesztést valamilyen okból nem tudja elkészíteni. A bejelentés tárgyában a polgármester dönt.

A jegyzőkönyv

19. § (1) A képviselő-testület üléséről jegyzőkönyv és hangfelvétel készül. A képviselő-testület zárt üléséről külön j és hangfelvétel készül.

(2) A jegyzőkönyvet az ülésen rögzített hangfelvétel és a jegyzőkönyvvezető jegyzete alapján kell elkészíteni.

(3) A jegyzőkönyvhöz csatolni kell a meghívót, írásos előterjesztéseket, az elfogadott és aláírt önkormányzati rend jelenléti ívet.

(4) A képviselő-testület üléséről készült jegyzőkönyvnek az [Mötv. 52. § \(1\) bekezdésében](#) meghatározottakon túl kell a képviselő-testületi ülés jellegét, kezdetét az előre bejelentett távolmaradó képviselők nevét, az elfogadott napi előterjesztőit, az interpelláló képviselő nevét, az interpelláció tárgyát, az interpelláció lényegét, a válaszadó ne lényegét, az interpelláló képviselő nyilatkozatát és a képviselő-testület döntését a válasz elfogadásáról, az ülésen törté eseményeket, az ülés bezárásának időpontját.

(5) A Képviselő-testület nyilvános üléséről készült jegyzőkönyvbe bárki betekinthe. A jegyzőkönyvet az aláírá munkanapon belül az Önkormányzat honlapján bárki számára hozzáférhetővé kell tenni.

Határozathozatal

20. § (1) Határozathozatal során a szavazásra feltett kérdésekről külön-külön kell szavazni. A szavazás en megállapításánál a szavazásban részt nem vevő képviselőt - a kizárt képviselőt kivéve - távollevőnek kell tekinteni.

(2) Először a módosító javaslatokról kell szavazni, majd az alternatív javaslatokról, s ezt követően kerül sor a végsz javaslattevőnek a módosító javaslatokat szó szerint ismertetni kell vagy írásban át kell adni a polgármesternek.

(3) Ha a határozati javaslatnak több pontja van, azokról külön egyenként, vagy együttesen lehet szavazni. Ha a hat pontjairól külön történik szavazás, ez esetben a végszavazás mellőzhető.

(4) Kettőnél több döntési lehetőség esetén

- a) ha az (1) bekezdés szerint egyik javaslat sem kapta meg a szükséges többséget, az előterjesztést le kell venni napir
- b) ha az (1) bekezdés szerint több javaslat is megkapta a szükséges többséget, második fordulót kell elrendelni,
- c) a második fordulóban valamennyi szükséges többséget kapott alternatíváról kell szavazni,
- d) ha a második fordulóban egynél több javaslat is megkapja, vagy egy javaslat sem kapja meg a szükséges többséget, az előterjesztést le kell venni napirendről.

(5) Minősített többség szükséges az Mötv.-ben meghatározottakon túlmenően

- a) településfejlesztési terv elfogadásához,
- b) hosszú lejáratú hitel felvételéhez.

A szavazás

21. § (1) A nyílt szavazás kézfelemeléssel történik.

(2) A Képviselő-testület

- a) a törvény által előírt esetekben titkos szavazást tart,
- b) az [Mötv. 46. § \(2\) bekezdésében](#) foglalt ügyekben titkos szavazást tarthat.

(3) A (2) bekezdés b) pontjában meghatározott esetben a titkos szavazás elrendelésére – a szavazás megkezdé polgármester, az alpolgármester vagy bármelyik képviselő javaslatot tehet. Ebben az esetben a titkos szavazás elre Képviselő-testület vita nélkül dönt. A titkos szavazást az Összeférhetetlenséggel, a Vagyonynyilatkozatok Ke: Ellenőrzésével Foglalkozó Bizottság jelenlévő tagjai bonyolítják le.

(4) A titkos szavazás borítékba helyezett szavazólapon, szavazófülke és urna igénybevitelével történik. A titkos külön jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza:

- a) a szavazás helyét, napját kezdetét és végét,
- b) a szavazatszámláló bizottság tagjainak nevét,
- c) a szavazás során felmerült körülményeket.

(5) A titkos szavazással hozott döntést is alakszerű határozatba kell foglalni.

22. § (1) A szavazás megkezdése előtt – az [Mötv.](#)-ben meghatározott döntések kivételével – a Képviselő-testület b kérheti név szerinti szavazás elrendelését. A név szerinti szavazás elrendeléséről – amennyiben annak megtartása az

nem kötelező – a Képviselő-testület vita nélkül dönt.

(2) Név szerinti szavazás tartása esetén a jegyző egyenként olvassa az önkormányzati képviselők nevét, akik helyü „igen”, vagy „nem” szóval szavaznak. A szavazás eredményét a jegyzőkönyvben rögzíteni kell.

Képviselő-testületi határozat

23. § (1) A képviselő-testületi határozat tartalmi elemei:

a) a döntés szöveges része,

b) a végrehajtás határideje,

c) a végrehajtásért felelős személy megjelölése,

(2) A képviselő-testület alakszerű határozat nélkül a szavazati arány rögzítésével dönt:

a) a feladat meghatározást nem tartalmazó előterjesztések elfogadásáról;

b) önkormányzati rendelet alkotásáról, módosításáról;

c) interpellációra adott válasz elfogadásáról, ha azt az interpelláló képviselő nem fogadta el;

d) a napirend elfogadásáról.

24. § (1) A képviselő-testület határozatait külön-külön – a naptári év elejétől kezdődően – folyamatos sorszámmal és kell ellátni a következők szerint: Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testületének/20..(...) száma. A képviselő-testületi határozat arab számmal jelölt sorszámát követően a határozat elfogadásának évét, valamint a hónapját és napját kell megjelölni. Az ülés évét és napját arab, hónapját római sorszámmal kell jelölni.

(2) A testületi határozatokról nyilvántartást kell vezetni, melyről a jegyző gondoskodik.

(3) A határozatokat a jegyzőkönyv elkészítését követő 3 munkanapon belül el kell küldeni a végrehajtásért felelős szerveknek.

Az önkormányzati rendeletalkotás

25. § (1) A rendelet alkotását kezdeményezheti a képviselő-testület tagja, bizottsága, a jegyző, valamint a helyi képviselője. A kezdeményezést a polgármesternél kell benyújtani.

(2) Rendelettervezetet a polgármester, az alpolgármester, a képviselő-testület tagjai és a jegyző terjeszthetnek elő.

(3) A rendelettervezethez előterjesztett módosító javaslatot a polgármesternek vagy a levezető elnöknek írásban kell legkésőbb a rendelettervezet részletes vitájának lezárását megelőzően.

(4) A rendelettervezet szakmai előkészítésének feladatait a jegyző látja el. A jogalkotásról szóló törvény rendelkezéseinek megfelelően kell elvégezni a szabályozás előzetes hatásvizsgálatát és a törvény által meghatározott tartalommal kell a tervezetéhez indokolást csatolni.

(5) A tervezet előkészítéséhez a képviselő-testület - szükség esetén - más szakértőket is felkérhet, előkészítő csoportra bízhatja.

(6) Ha jogszabály valamely szervezet vagy személy számára kifejezetten jogot biztosít arra, hogy a rendelet véleményezhesse, a rendelet előkészítője köteles gondoskodni arról, hogy az érintett szerv vagy személy e jogával élhesse.

(7) A jegyző gondoskodik a jogalkotásról szóló törvényben meghatározottak szerint a rendeletek utólagos hatásvizsgálata, szükség szerinti, valamint a rendeletek tartalmi felülvizsgálatának folyamatos lefolytatásáról.

(8) A polgármester – a jegyző véleményének meghallgatása után – egyes rendelet-tervezeteket az érdemi közmeghallgatásra bocsát.

26. § A Képviselő-testület rendeleteinek jelzése: Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelete. A rendeleteket külön-külön a naptári év elejétől kezdődően folyamatosan sorszámmal kell ellátni. A rendelet arab számmal jelölt sorszámát követően zárójelben a kihirdetés hónapját római számmal, sorszámmal kell feltüntetni.

27. § (1) A rendeleteket a polgármester és a jegyző írja alá. A rendeleteket a Hivatal, valamint a település hirdető tábláján kifüggesztéssel kell kihirdetni.

(2) A jegyző intézkedik a rendeletek hirdető táblán történő kifüggesztéséről az önkormányzat hivatalos honlapján, a Nemzeti Jogszabálytár felületén való megjelentetéséről.

28. § (1) Az önkormányzati rendelet végrehajtására kötelezettek – a polgármester indítványára - tájékoztatást kell adni a végrehajtás helyzetéről és a fontosabb tapasztalatokról.

(2) A jegyző évenként köteles gondoskodni a hatályos önkormányzati rendeletek felülvizsgálatáról. Ennek eredményéről előterjesztést készít s azt a képviselő-testület elé terjeszti.

(3) A jegyző köteles a hatályos önkormányzati rendeletek jegyzékét naprakész állapotban vezetni.

IV. Fejezet

A települési képviselők jogállásáról

29. § (1) A települési képviselő írásban, vagy szóban köteles bejelenteni, ha a képviselő-testület vagy a bizottság ülést venni, vagy egyéb megbízatásának teljesítésében akadályozva van.

(2) A hivatal köteles a települési képviselőt soron kívül fogadni, a képviselői munkához szükséges tájékoztató közreműködést megadni. A képviselő jogosult az önkormányzati ügyeket tartalmazó iratokba betekinteni, azokról feljegyzést készíteni a hivatalban, a személyes adatok védelmére, az iratvédelemre és iratkezelésre vonatkozó betartásával.

(3) A települési képviselő a képviselő-testület ülésén az ülés időtartama alatt bármikor kezdeményezheti rendelet megalkotását vagy határozat meghozatalát. A kezdeményezésről a képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel határoz. Határozat megalkotása esetén, amennyiben az ügy nem igényel előkészítést, a képviselő-testület azonnal döntés meghozatala tárgyában.

(4) A képviselő-testület döntéshozatalából az [Mötv.](#)-ben meghatározottak szerint kizárható az, akit vagy akin hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. A képviselő a személyes érintettséget köteles bejelenteni. A személyes érintettség bejelentési kötelezettséget elmulasztó képviselőt amennyiben ennek ténye ismert, a levezető elnök felfüggesztésének megtagadása.

(5) A személyes érintettség bejelentésére vonatkozó kötelezettség elmulasztásának kivizsgálására – annak ismeretében azonnal – a képviselő-testület ügyrendi vizsgálat lefolytatását rendeli el. A vizsgálat lefolytatása a képviselő-testület ideiglenes bizottság hatáskörébe tartozik.

(6) A bizottság eljárása során biztosítja az érintett képviselő személyes meghallgatását, bizonyítékai előterjesztését.

(7) A bizottság eljárásának lefolytatása után a vizsgálat eredményét a képviselő-testület soron következő ülésén elhatározással a képviselő-testület külön határozattal dönt arról, hogy a személyesen érintett képviselő részvételével hozott határozat tartja-e.

V. Fejezet

A képviselő-testület bizottsága, a bizottság feladatai

A képviselő-testület állandó bizottsága

30. § (1) A Képviselő-testület állandó bizottsága az Összeférhetetlenséggel, a Vagyonynyilatkozatok Kezelésével és Ellenőrzésével Foglalkozó Bizottság. A bizottság tagjainak névsorát a 2. melléklet tartalmazza.

(2) A képviselő-testület általa szükségesnek tartott esetben, meghatározott feladat ellátására – ideiglenes bizottság megalkotásával. Az ideiglenes bizottság megbízatása feladatának elvégzéséig, az erről szóló jelentésnek a képviselő-testület ülésekor elfogadásáig tart.

31. § (1) Az Összeférhetetlenséggel, a Vagyonynyilatkozatok Kezelésével és Ellenőrzésével Foglalkozó Bizottság

a) kivizsgálja az önkormányzati képviselő összeférhetetlenségének megállapítására irányuló kezdeményezést,
b) ellátja az önkormányzati képviselők, és a polgármester vagyonynyilatkozatának nyilvántartásával és ellenőrzésével kapcsolatos feladatokat az alábbiak szerint:

ba) képviselők és a polgármester vagyonynyilatkozatainak gyűjtése,
bb) a vagyonynyilatkozatok nyilvántartása,
bc) a vagyonynyilatkozatok olyan kezelése, mely lehetővé teszi a nyilvánosság biztosítását,
bd) a vagyonynyilatkozat tételi kötelezettség megtételéhez információ és nyomtatvány biztosítása a hivatalon keresztül
be) a vagyonynyilatkozattal kapcsolatos ellenőrzési eljárás lefolytatása, ennek keretében a képviselő felszólítása (hozzátartozóinak) az ellenőrzéshez szükséges azonosító adatok írásbeli bejelentésére, felszólításra szolgáltatott azon megfelelő őrzése, és az ellenőrzést követő, 8 napon belüli törlése,
bf) a vagyonynyilatkozattal kapcsolatos eljárás eredményéről a képviselő-testület soron következő ülésén való tájékoztatás.

(2) A vagyonynyilatkozatok nyilvántartásával, és ellenőrzésével kapcsolatos feladatok ellátásának rendjét a 3. melléklet tartalmazza.

A bizottsági működés főbb szabályai

- 32. § (1)** A bizottság elnökét és tagjait a Képviselő-testület választja meg. A Képviselő-testület a bizottság megválasztja a bizottság alelnökét, aki az elnököt – akadályoztatása esetén - helyettesíti.
- (2) Az állandó bizottság három fő önkormányzati képviselő tagból áll.
- (3) A bizottság ülésén a jegyző tanácskozási joggal részt vesz. Segíti a döntés-előkészítés szakszerűségét, jogszerűs jelezni a bizottságnak, ha döntésénél jogszabálysértést észlel.
- (4) A Hivatal segítséget nyújt a bizottság működéséhez. A bizottság tagjai részére a hivatal dolgozói tájékozt szakmai segítséget nyújthatnak.
- (5) A bizottság ülésének összehívására, működésére, nyilvánosságára, határozatképességére és határozathozatalára, végrehajtására, a bizottság tagjainak kizárására, a bizottság üléséről készített jegyzőkönyv tartalmára, valamint az előte - az [Mötv.](#)-ben foglaltakon túlmenően – e rendeletnek a képviselő-testületre vonatkozó szabályait kell megfelelően alkalmazni.
- (6) A bizottság a képviselő-testület üléseihez igazodóan tartja üléseit úgy, hogy a bizottsági ülés időpontja lehetőleg megelőzze meg a képviselő-testületét.
- 33. § (1)** A bizottság ülését az elnöke készíti elő, hívja össze és vezeti. Össze kell hívni a bizottságot a polgármester tagok legalább 25%-ának a témát is megjelölő indítványára.
- (2) Bármely képviselő javaslatot tehet valamely – a bizottság feladatkörébe tartozó – ügy megtárgyalására. A bizottság indítványt a bizottság legközelebbi ülése elé terjeszti, melyre köteles meghívni az indítványozó képviselőt.
- (3) A bizottság elnöke engedélyezi a felszólalásokat, és gondoskodik az üléseken a rend fenntartásáról, lebonyolítja kimondja a bizottság határozatát és aláírja az ülésről készült jegyzőkönyvet.
- (4) A bizottsági döntésből kizárható az, akit vagy akinek a hozzátartozóját személyesen érinti az ügy. A személyes az érintett köteles bejelenteni.
- (5) A bizottság döntéshozatalából való kizárásról az érintett bizottsági tag kezdeményezésére, vagy bármely képviselő javaslatára a bizottság dönt.
- (6) A bizottság minden tagja köteles az ülésen tudomására jutott állami és szolgálati titkot megőrizni.
- (7) A bizottság üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely az elhangzott felszólalások rövid ismertetését, a határozatát tartalmazza. A jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és a jegyző írja alá. A jegyzőkönyvet a jegyző 15 napon belül köteles a Zala Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének.
- (8) A bizottság a tevékenységéről évente egy alkalommal beszámol a képviselő-testületnek.

VI. Fejezet

A polgármester, az alpolgármester

A polgármester

- 34. § (1)** A polgármester megbízatását főállásban látja el.
- (2) A polgármester keddi napon 8 00 órától 11 00 óráig tart ügyfélfogadást.
- (3) Amennyiben a képviselő-testület – határozatképtelenség vagy határozathozatal hiánya miatt – két egymást követő alkalommal ugyanazon ügyben nem hozott döntést, a polgármester a képviselő-testület törvényben át nem ruházható hatáskörű meghatározott ügyek kivételével minden más ügyben döntést hozhat.
- (4) A polgármester a Képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett – az [Mötv. 42. §](#)-ában meghatározott, a Képviselő-testület hatásköréből át nem ruházható ügyek kivételével - dönthet a két ülés közötti időszakban felmerülő, halaszthatatlan, a képviselő-testület hatáskörébe tartozó alábbi ügyben: önkormányzatot, és intézményét érintő pályázat benyújtásáról.
- (5) Az [Mötv. 83. §](#)-ában írtak szerint gyakorolja a munkáltató jogokat a jegyző tekintetében, valamint gyakorolja a munkáltató jogokat az önkormányzati alkalmazottak tekintetében.
- (6) Amennyiben a polgármester tisztségéről lemond, úgy a lemondásról szóló írásbeli nyilatkozatát az alpolgármester alpolgármesteri tisztség betöltöttségének esetén az Összeférhetetlenséggel a Vagyonynyilatkozatok Ellenőrzésével Bizottság elnökének adja át, vagy juttatja el.
- (7) A polgármesteri tisztség megszűnése esetén a polgármester a tisztség megszűnését követő nyolc munkanapon át átadja munkakörét az új polgármesternek, ennek hiányában az alpolgármesternek, az alpolgármesteri tisztség betöltöttségének esetén az Összeférhetetlenséggel a Vagyonynyilatkozatok Ellenőrzésével Foglalkozó Bizottság elnökének.

Az alpolgármester

- 35. § (1)** A képviselő-testület egy alpolgármestert választ.
- (2) Az alpolgármester társadalmi megbízatásban látja el feladatait.

- (3) Az alpolgármester a polgármester irányításával látja el feladatait, hivatali munkarendjét a polgármester határozza
- (4) A polgármester távollétében írásbeli felhatalmazása alapján akadályoztatása esetén az alpolgármestert a jogosultságai illetik meg.
- (5) Az alpolgármester munkarendjét az 4. melléklet tartalmazza.

A Közös Önkormányzati Hivatal, a jegyző feladata, és hatásköre

36. § (1) A képviselő-testület a hatáskörébe tartozó önkormányzati ügyek előkészítésére, az önkormányzat végrehajtására, a testületek működésével kapcsolatos adminisztratív feladatok és jogszabályokban előírt államigazgatási ellátására Csátár, Egervár, Gósfa, Lakhegy, Pethőhenye községek képviselő-testületeivel közösen egységes hivatalt hoz

(2) A Hivatal szervezeti felépítését, és működésének részletes szabályait az Egervári Közös Önkormányzati Hivatal és Működési Szabályzata tartalmazza.

37. § (1) A Hivatalt létrehozó képviselő-testületek együttes ülése dönt:

- a) a hivatal szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyásáról,
- b) a hivatal költségvetéséről, költségvetésének módosításáról,
- c) a hivatal gazdálkodásának féléves gazdálkodásáról készült beszámoló elfogadásáról, az éves zárszámadás elfogadásáról, pénzmaradvány jóváhagyásáról,
- d) a hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetménykiegészítéséről,
- e) a köztisztviselők szociális jóléti, kulturális egészségügyi juttatásairól,
- f) a hivatal éves munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról,
- g) a cafetéria-juttatás éves összegének meghatározásáról.

(2) A Hivatal működésének ellenőrzése, a feladatok egyeztetése céljából a polgármesterek a jegyző részvételével tartanak megbeszéléseket

38. § (1) A jegyző feladat- és hatáskörében:

- a) előkészíti a képviselő-testület és a bizottság elé kerülő előterjesztéseket,
- b) ellátja a képviselő-testület és a bizottság szervezési és ügyviteli tevékenységével kapcsolatos feladatokat,
- c) a képviselő-testület elé kerülő rendelet tervezetek, határozati javaslatok törvényességi vizsgálatát elvégzi,
- d) tanácskozási joggal részt vesz a képviselő-testület és a bizottság ülésén,
- e) a képviselő-testület ülésén az előterjesztés vitájában - a szavazás előtt - törvényességi észrevételt köteles tenni, az szavazás eredményeként jogszabályt sértő döntés születhet, továbbá köteles jelezni a bizottságnak és a polgármesternek a döntésüknél jogszabálysértést észlel,
- f) gondoskodik a képviselő-testület és a bizottsági ülések jegyzőkönyvei elkészítéséről és a helyi önkormányzatok működésének ellenőrzéséért felelős szervnek való megküldéséről,
- g) évente beszámol a képviselő-testületnek a Hivatal munkájáról,
- h) kezdeményezheti rendelet alkotását,
- i) elvégzi a rendelet szakmai előkészítésével kapcsolatos feladatokat,
- j) gondoskodik a rendeletek kihirdetéséről, nyilvántartásáról és a rendeletek hatályos szövegének naprakészségéről.

(2) A jegyző egyéb feladatai:

- a) gyakorolja a munkáltatói jogokat a hivatal dolgozói tekintetében, kinevezéshez, bérezéshez, felmentéshez, jutalomfizetéshez, a polgármesterek által meghatározott körben a polgármesterek egyetértése szükséges,
- b) gondoskodik a hivatal működéséhez szükséges dologi, technikai és személyi feltételek biztosításáról,
- c) gondoskodik a hivatal dolgozóinak rendszeres szakmai továbbképzéséről,
- d) döntésre előkészíti a polgármester hatáskörébe tartozó államigazgatási ügyeket,
- e) ellátja a jogszabály által hatáskörébe utalt államigazgatási feladatokat és hatósági jogköröket,
- f) dönt a hatáskörébe utalt önkormányzati és önkormányzati hatósági ügyekben,
- g) dönt a polgármester által átadott hatósági ügyekben,
- h) a saját hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét,
- i) rendszeresen tájékoztatást ad a képviselő-testületnek, a polgármesternek az önkormányzat munkáját érintő új jogszabályokról.

(3)⁴ A jegyzői tisztség betöltetlensége, tartós akadályoztatása esetére - legfeljebb hat hónap időtartamra - a jegyzői feladatot az aljegyző látja el. A jegyző és az aljegyző egyidejű tartós akadályoztatása esetén a jegyzői feladatokat az igazgatási ügykezelő látja el.

A képviselő-testület társulásokra, és együttműködésre vonatkozó általános szabályai

39. § (1) Az önkormányzat az alábbi társulásokban vesz részt:

- a) Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és környéke csatornahálózat és szennyvíztisztítótelep fejlesztésére
székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Kossuth u. 17-19.
 - b) Önkormányzati Társulás Nyugat-Balaton és Zala folyó medence nagytérségi település szilárd hulladékai kezelését
megoldására, a társulás székhelye: 8798 Zalabér, 3096/12. hrsz
 - c) Bocföldei Szociális Intézményfenntartó Társulás.
- (2) Az önkormányzat részéről a társulásokba a polgármester a delegált.

40. § (1) A képviselő-testület a rendelkezésére álló szellemi és anyagi eszközökkel támogatja a választópolgárok öntevékeny együttműködéseit is, amelyek céljuk és rendeltetésük szerint a helyi önkormányzati feladatok (közügyek) irányulnak.

(2) A lakossági önszerveződő szervezetekkel való együttműködés célja és rendeltetése:

- a) tervek, fejlesztési koncepciók, programok egyeztetése,
- b) lakossági szükségletek kielégítésére szolgáló beruházási és településfejlesztési tervek véleményeztetése,
- c) a lakosság közügyek intézésébe való bevonása, a jogi felvilágosító munkával kapcsolatos tapasztalatok, módszerek konzultációkon történő megvitatása,
- d) a kulturális javak megóvása és fejlesztése.

(3) Az önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának rendjét külön önkormányzati rendelet szabályozza.

*VIII. Fejezet**Helyi népszavazás, közmeghallgatás, lakossági fórumok***Helyi Népszavazás**

41. § (1) Helyi népszavazást a választópolgárok 25 %-a kezdeményezhet, mely esetben a képviselő-testület köteles helyi népszavazást.

(2) A kezdeményezések hitelességének vizsgálatáról, az aláírások ellenőrzéséről a Helyi Választási Bizottság gondoskodik.

Közmeghallgatás

42. § (1) A közmeghallgatás alkalmával az állampolgárok, a településen működő társadalmi szervezetek, egyes szervezetek képviselői közérdekű ügyben, helyi önkormányzati ügyben a képviselő-testülethez, a települési képviselőkhöz, alpolgármesterhez, a jegyzőhöz kérdéseket intézhetnek, közérdekű javaslatokat tehetnek.

(2) A közmeghallgatás helyéről, idejéről a lakosságot öt nappal korábban kell értesíteni. Az értesítés módjára e rendelet mellékletében írtak az irányadók.

(3) A közmeghallgatásról jegyzőkönyv készül, tartalmára, készítésére a képviselő-testület jegyzőkönyvére szabályokat kell alkalmazni.

(4) A választópolgárok számára lehetővé kell tenni, hogy kérdéseiket a közmeghallgatás előtt választásuk során elektronikus úton, vagy telefonon feltehessék.

A falugyűlés

43. § (1) A polgármester előre meghatározott közérdekű tárgykörben, valamint jelentősebb döntések sokoldalú érdekében - a választópolgárok, és a társadalmi önszerveződések közvetlen tájékoztatása céljából – a választópolgárok kiemelkedően fontos településfejlesztési és közszolgáltatási ügyekben - a lakosság véleményének megismerése érdekében falugyűlést hívhat össze.

(2) A falugyűlés napirendjéről, helyéről és idejéről a választópolgárokat legalább öt nappal korábban értesíteni kell.

(3) A falugyűlést a polgármester vezeti. A falugyűlésről az elhangzott vélemények, javaslatok állásfoglalás tartalmazó feljegyzés készül, ennek elkészítéséről a polgármester gondoskodik.

*IX. Fejezet**Az önkormányzat gazdasági alapjai*

Az önkormányzat vagyona

44. § (1) A helyi önkormányzat vagyona a tulajdonából és a helyi önkormányzatot megillető vagyoni értékű j amelyek az önkormányzati feladatok és célok ellátását szolgálják. Az önkormányzat vagyonáról, a vagyonnal való ga a vagyonhasznosítás szabályairól külön önkormányzati rendelet rendelkezik

(2) Az önkormányzat nevében kötelezettséget a polgármester vállalhat, ennek szakmai ellenjegyzésére a jegyz ellenjegyzésére az erre kijelölt pénzügyi ügyintéző jogosult.

(3) A polgármester tartós akadályoztatása esetén kötelezettségvállalásra, utalványozásra az alpolgármester jogosult.

Az önkormányzat költségvetése

45. § (1) A képviselő-testület a költségvetését önkormányzati rendeletben határozza meg. A költségvetés össz részletes szabályait az államháztartásról szóló törvény, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló kormár finanszírozás rendjét és az állami hozzájárulás mértékét az állami költségvetési törvény határozza meg.

(2) A jegyző készíti elő az önkormányzat költségvetési rendeletének tervezetét, melyet a polgármester terjeszt t testület elé.

(3) A jegyző a rendelet-tervezetet egyeztetés céljából megküldi a költségvetési szervek vezetői részére.

(4) A polgármester a képviselő-testület elé terjeszti az egyeztetett költségvetési rendelet tervezetét.

46. §⁵ A zárszámadási rendelettervezetet a jegyző készíti elő. A rendelettervezetet a költségvetési évet követő 5 hón polgármester terjeszti a képviselő-testület elé úgy, hogy a rendelet legkésőbb a költségvetési évet követő ötödik k napjáig hatályba lépjen.

47. § Az önkormányzat gazdálkodásának feladatait a Hivatal látja el. E körben különösen:

- a) határidőre elkészíti az év végi költségvetési beszámolót, a havi időközi költségvetési jelentéseket és a mérlegjelentéseket, s mindezeket megküldi a Magyar Államkincstár részére,
- b) beszedi az önkormányzat saját bevételeit,
- c) gondoskodik az önkormányzat által létrehozott és működtetett intézmények pénzellátásáról,
- d) biztosítja az önkormányzat pénzforgalmi szemléletű kettős könyvvitelének szabályszerű vezetését, kialakítja az ör valamint a saját számlarendjét,
- e) biztosítja az önkormányzat törzsvagyonának elkülönített nyilvántartását,
- f) elkészíti az önkormányzat éves vagyonkimutatását, s azt csatolja az év végi költségvetési beszámolóhoz.

48. § (1) Az önkormányzat gazdálkodását az Állami Számvevőszék ellenőrzi.

(2) Az önkormányzatnak nyújtott európai uniós és az ahhoz kapcsolódó költségvetési támogatások felhasználását a meghatározott szervezetek is ellenőrizhetik.

(3) A jegyző köteles – a jogszabályok alapján meghatározott – belső kontrollrendszert működtetni, amely l önkormányzat rendelkezésére álló források szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását.

(4) A jegyző köteles gondoskodni – a belső kontrollrendszeren belül - a belső ellenőrzés működtetéséről az állan felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatók és a nemzetközi belső ellenőrzési standardok figyelembev önkormányzat belső ellenőrzése keretében gondoskodni kell a felügyelt költségvetési szervek ellenőrzéséről is.

(5) Az önkormányzatra vonatkozó éves ellenőrzési tervet, továbbá a felügyelt költségvetési szervek saját éves belső tervét a képviselő-testület az előző év december 15-ig hagyja jóvá.

X. Fejezet

A képviselők és a polgármester vagyonnyilatkozata

49. § (1) A képviselők és a polgármester vagyonnyilatkozatát az Összeférhetetlenséggel, a Vagyonnyilatkozatok Ke Ellenőrzésével Foglalkozó Bizottság tartja nyilván és ellenőrzi.

(2) Vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárást az Összeférhetetlenséggel, a Vagyonnyilatkozatok Kezelésével és El Foglalkozó Bizottságnál bárki kezdeményezheti.

(3) A vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás során az Összeférhetetlenséggel, a Vagyonnyilatkozatok Kez Ellenőrzésével Foglalkozó Bizottság felhívására az önkormányzati képviselő, a polgármester köteles a saját, és hc vagyonnyilatkozatában feltüntetett adatokra vonatkozó azonosító adatokat haladéktalan írásban bejelenteni.

(4) A vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás eredményéről a Bizottság a képviselő-testületet annak soron követ tájékoztatja.

(5) A vagyonyilatkozat tételre kötelezett, nem önkormányzati képviselői megbízások meghatározását a : tartalmazza.

XI. Fejezet

Záró rendelkezések

50. § Hatályát veszti Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2020.(I.31) önkormányzati Rendelete az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról

51. § Ez a rendelet 2025. április 10-én lép hatályba.

1. melléklet a 2/2025. (IV. 9.) önkormányzati rendelethez

A képviselő-testület által átruházott hatáskörök

1. Polgármesterre átruházott hatáskörök

1.1. Az önkormányzat gazdálkodását érintően:

- a) Az önkormányzat bevételeinek és kiadásainak módosítására és a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítására a polgármesternek a mindenkor hatályos költségvetésről szóló rendeletben írtak szerint jogosult.
- b) Az önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközei értékpapír vásárlás, illetve pénzügyi intézményeknél pénzügyi műveletek lebonyolítása 2 000 000 Ft-ig a polgármester hatásköre.

1.2. Szociális, és gyámügyi igazgatást érintően:

- a)⁶ Döntést hoz a szociális igazgatás, és szociális ellátások helyi szabályairól szóló [2/2023.\(II.20.\) önkormányzati rend](#) támogatások, szociális ellátások iránti kérelmek ügyében,
- b) Döntést hoz a szociális célú tűzifa-vásárlásra benyújtott kérelmek ügyében, a szociális célú tűzifajuttatás helyi szabályairól szóló önkormányzati rendeletben írtak szerint.
- c) Elrendeli a köztemetést.

1.3. Ellátja a közterület-használati engedélyezéssel kapcsolatos hatáskörébe utalt feladatokat, a közterület rendeltetéséről szóló önkormányzati rendeletben írtak szerint.

1.4. Ellátja az önkormányzat által végzett közműépítésekhez kapcsolódó hozzájárulásról szóló 18/2000.(XI.1.) számú rendeletben írt feladatokat.

1.5. Döntést hoz a közút kezelői és tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelmek ügyében.

1.6. Gyakorolja a településképi védelméről szóló [3/2019.\(III.12.\) önkormányzati rendelet](#)ben írt településképi érvényesítő eszközökkel kapcsolatos hatásköröket,

2. Önkormányzati társulásra átruházott hatáskörök

2.1.⁷ A képviselő-testület a Bocsföldei Szociális Intézményfenntartó Társulás által fenntartott Támasz Alapszolgáltatási Intézményre ruházza a szociális alapszolgáltatás körébe tartozó ellátások megállapítására, felülvizsgálatára és megszűnésére (házi segítségnyújtás), valamint a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátása irányuló hatáskörét.

2.2. A Képviselő-testület a Nyugat-Balaton és Zala folyó Medence Nagytérség Települési Szilárd Hulladékhulladékkezelési Korszerű Megoldására létrehozott Önkormányzati Társulás (rövidített neve: ZALAI SPA Hulladékkezelési Társulás) továbbiakban Társulás – célját képező projekt keretében az ISPA/KA támogatással létrejövő vagyoni és eszközrendszerrel kapcsolatosan hulladékkezelési szolgáltatás ellátására irányuló feladatkörét, valamint a Társulás célját képező projekt kiegészítésére ISPA/KA támogatással létrejövő vagyoni és eszközrendszerrel megvalósuló hulladékkezelési szolgáltatás regionális szintű céljából kizárólag egyszemélyes gazdálkodó szervezet alapítására és vezetőjének kinevezésére irányuló hatáskörét a Társulásra átruházza.

2. melléklet a 2/2025. (IV. 9.) önkormányzati rendelethez

A képviselő-testület állandó bizottsága

Összeférhetetlenséggel, a Vagyonynyilatkozatok Kezelésével és Ellenőrzésével Foglalkozó Bizottság

NÉV		BEOSZTÁS	LAKCÍM
Pál Csaba	képviselő	bizottsági elnök	8914 Vasboldogasszony , Kossuth u.24.
Laska István	képviselő	bizottsági tag	8914 Vasboldogasszony , Petőfi út 99.
Horváth-Kis Edina	képviselő	bizottsági tag	8914 Vasboldogasszony,

3. melléklet a 2/2025. (IV. 9.) önkormányzati rendelethez

A vagyonynyilatkozatok nyilvántartásával, és ellenőrzésével kapcsolatos feladatok ellátásának rendje

1. A nyilvántartás szabályai:

1.1. A vagyonynyilatkozatokkal kapcsolatos nyilvántartást az **Összeférhetetlenséggel, a vagyonynyilatkozatok kezelésével és ellenőrzésével foglalkozó Bizottság** (a továbbiakban: Bizottság) vezeti. A nyilvántartásokat évenként kell vezetni. A Bizottság elnöke – a Hivatalon keresztül - gondoskodik a vagyonynyilatkozat-tételhez szükséges nyomtatványok beszerzéséről.

1.2. A bizottság a megválasztott képviselők számára a megválasztást követő 7 napon belül írásos tájékoztatást ad a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségükről, a kötelezettség elmulasztásának következményeiről. A tájékoztatással egyidejűleg adatszolgáltatást kér a képviselőktől és a polgármestertől a velük egy háztartásban lévő hozzátartozóik számáról és nevéről (adatszolgáltatás határideje 5 nap.) A bizottság a hozzá visszaérkező adatszolgáltatásokat nyilvántartásba veszi.

1.3. A bizottsághoz visszaérkezett adatszolgáltatás alapján, azok beérkezését követő 3 napon belül a képviselők, illetve a polgármester rendelkezésére bocsátja a vagyonynyilatkozat nyomtatványokat az alábbiak szerint: - a képviselők és a polgármester vagyonynyilatkozat nyomtatványát személyenként 2 példányban, - a hozzátartozói vagyonynyilatkozatot a hozzátartozók megfelelően 2-2 példányban. A nyomtatvány első példányát a bizottságnak kell leadni, míg a második példány a vagyonynyilatkozatot adó személy példánya.

1.4. A bizottság gyűjti a képviselők, illetve a polgármester vagyonynyilatkozatát, valamint a hozzátartozói vagyonynyilatkozatát.

1.5. A bizottság a beérkezett vagyonynyilatkozatokat nyilvántartásba veszi, feltünteti a vagyonynyilatkozatok beérkezési idejét.

1.6. A bizottság a vagyonynyilatkozat benyújtására vonatkozó határidő lejártá előtt 7 nappal áttekinti a nyilvántartását, és figyelmezteti azt a képviselőt illetve a polgármestert, aki még nem tett eleget a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének. A felszólítás célja, hogy a kötelezettségüknek határidőig eleget tudjanak tenni.

1.7. A bizottság a vagyonynyilatkozat benyújtására vonatkozó határidő lejártakor ellenőrzi a nyilvántartását.

1.8. A jogkövetkezmények ismertetése mellett ismételten felszólítja a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségre azokat, akik a kötelezettségüknek határidőre nem tettek eleget. Amennyiben a hozzátartozói vagyonynyilatkozat hiányzik, akkor is az a képviselőt, polgármestert kell felszólítani a kötelezettség teljesítésére.

1.9. A Bizottság elnöke a képviselők és a polgármester vagyonynyilatkozata nyilvánosságát biztosítja. A vagyonynyilatkozatok megtekintésének módjáról, feltételeiről a Bizottság elnöke a helyben szokásos módon tájékoztatja a lakosságot.

1.10. A vagyonynyilatkozatok bizottsági példányait pánccsaszekrényben, illetve tűzbiztos lemezszekrényben kell őrizni a nyilvántartásokkal együtt.

1.11. A hozzátartozói vagyonynyilatkozatokat szintén a Bizottság őrzi. A hozzátartozói vagyonynyilatkozatok nem nyilvánosak, ezért azokat elkülönítetten kell kezelni. Az őrzésük pánccsaszekrényben, illetve tűzbiztos lemezszekrényben történhet. A hozzátartozói vagyonynyilatkozatokhoz csak a Bizottság elnöke férhet hozzá. A hozzátartozói vagyonynyilatkozatba csak a Bizottság tagjai tekinthetnek be, a képviselő, polgármester vagyonynyilatkozatával kapcsolatos eljárás során.

1.12. A volt képviselő hozzátartozójának vagyonynyilatkozatát a képviselő megbízatásának megszűnését követő egy év nyilvántartásból törölni kell.

2. A vagyonynyilatkozattal kapcsolatos eljárás:

2.1. A vagyonynyilatkozattal kapcsolatos eljárás célja a vagyonynyilatkozatban foglalt adatok valódiságtartalmának ellenőrzése.

2.2. A képviselő-testülethez, polgármesterhez, önkormányzati hivatalhoz beérkezett, vagyonynyilatkozattal kapcsolatos irányuló kezdeményezést haladéktalanul át kell adni a Bizottságnak.

2.3. A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás lefolytatásának a vagyonyilatkozat konkrét tartalmára vonatkozó tény van helye.

2.4. Ha az eljárásra irányuló kezdeményezés nem jelöli meg konkrétan a vagyonyilatkozat kifogásolt részét és tartalm Bizottság elnöke felhívja a kezdeményezőt a hiány pótlására.

2.5. Ha a kezdeményező 15 napon belül nem tesz eleget a felhívásnak, vagy ha a kezdeményezés nyilvánvalóan alaptal Bizottság elnöke az eljárás lefolytatása nélkül elutasítja a kezdeményezést.

2.6. A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás megismétlésének ugyanazon vagyonyilatkozat esetében csak akkor va az erre irányuló kezdeményezés új tényállást (adatot) tartalmaz. A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárásra irányuló tényállítás nélküli – ismételt kezdeményezést a Bizottság elnöke az eljárás lefolytatása nélkül elutasítja.

2.7. A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás lefolytatása céljából a Bizottság az azonosító adatok írásbeli közlésére az érintett képviselőt, polgármestert.

2.8. A Bizottság a vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárással érintett személyt az eljárás során meghallgathatja. A meghallgatásról és a vagyonyilatkozat egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni.

3. A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás nyilvántartásai:

3.1. A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárási cselekményekről nyilvántartást kell vezetni.

3.2. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell:

3.2.1. az eljárás kezdeményezésének idejét,

3.2.2. az eljárás kezdeményezőjének nevét,

3.2.3. az eljárás kezdeményezésének okát – röviden,

3.2.4. az eljárás kezdeményezésének elutasítására vonatkozó megjegyzéseket,

3.2.5. az eljárás lefolytatása érdekében az azonosító adatok kérésének és azok visszaérkezésének időpontját,

3.2.6. az eljárás eredményét,

3.2.7. az eljárás eredményéről a képviselő-testület tájékoztatásának időpontját.

3.3. A hozzátartozói vagyonyilatkozatokhoz kapcsolódva nyilvántartást kell vezetni a vagyonyilatkozatokba való be A nyilvántartásba fel kell jegyezni:

3.3.1. a betekintés időpontját,

3.3.2. a betekintés okát,

3.3.3. a betekintő nevét, minőségét,

3.3.4. a betekintő aláírását.

4. **Adatvédelmi szabályok:** A Bizottság a felállítását követő 15 napon belül elkészíti a hozzátartozói vagyonyilatko nyilvántartása és kezelése, valamint az ellenőrzés lefolytatásához szükséges azonosító adatok védelmét szolgáló Adatv szabályzatát. A szabályzatot a Bizottság valamennyi tagjának alá kell írnia.

4. melléklet a 2/2025. (IV. 9.) önkormányzati rendelethez

Alpolgármester fogadóórájának rendje

1. Az alpolgármester feladatait társadalmi megbízatásban látja el.

2. Ügyfélfogadást minden hó első szerdáján 15,00 órától 16,00 óráig tart az Önkormányzat hivatali helyiségében a Kos szám alatt.

3. Sürgős, halasztást nem tűrő esetekben ügyfélfogadási időn kívül az ügyfelek telefonon és személyesen lakásán is fel

4. A polgármesterrel a Hivatalban kétnaponként konzultál, ha szükséges ennél gyakrabban.

5. A képviselő-testület tagjaival rendszeres kapcsolatot tart, a kapcsolattartás módját a képviselők változó munkaidő be miatt előre nem lehet meghatározni, ennek módja lehet telefonon történő kapcsolattartás, vagy a személyes megkeresés

5. melléklet

A vagyonyilatkozat tételre kötelezett, nem önkormányzati képviselői megbízások

¹Az 1. § (7a) bekezdését a Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testületének [9/2025. \(XII. 10.\) önkormányzati rendele](#) iktatta be.

²A 11. § (1) bekezdése a Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testületének [9/2025. \(XII. 10.\) önkormányzati rendele](#) megállapított szöveg.

³A 18. § (3) bekezdése a Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testületének [6/2026. \(VI. 24.\) önkormányzati rendele](#) megállapított szöveg.

⁴A 38. § (3) bekezdése a Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testületének [9/2025. \(XII. 10.\) önkormányzati rendele](#) megállapított szöveg.

⁵A 46. § a Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testületének [6/2026. \(VI. 24.\) önkormányzati rendele](#) 2. §-ával megá szöveg.

⁶Az 1. melléklet 1.2. pont a) alpontja a Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testületének [9/2025. \(XII. 10.\) önkormány](#) [4. §-ával](#) megállapított szöveg.

⁷Az 1. melléklet 2.1. pontja a Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testületének [9/2025. \(XII. 10.\) önkormányzati rend](#) megállapított szöveg.

Másolás a vágólapra
Nyomtatás

Vasboldogasszony
Település Önkormányzata

Hideg András
polgármester

ZALAEGERSZEGI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
8900 ZALAEGERSZEG, VÁROSI KÖNYVTÁR	
ÉRT. 2026.04.17.	MÉRT.
IRAT SZÁM: EH/1275-6/2026.	
ÜGYINTÉZŐ:	

Tárgy: Szakmai beszámoló a Zala megyei
Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszer
2025. évi tevékenységéről

Tisztelt Polgármester Úr!

A **Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszer** működéséről szóló 39/2013. (V. 31.) EMMI rendelet 7.§ (5) alapján a vármegyei hatókörű városi könyvtár az előző évben nyújtott szolgáltatásokról évente május 31-ig tájékoztatót készít a kistérségi önkormányzat számára. Az alábbi beszámoló rövid összefoglalást ad Önöknek a Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár e területen végzett feladatairól.

Az 1997. évi CXL. törvény 66. §. alapján intézményünk állami feladatként teljesítette Zala vármegye könyvtári ellátására vonatkozó szolgáltatásait. Koordináltuk 8 önkormányzati fenntartású városi könyvtár, 3 községi könyvtár és 246 könyvtári, információs és közösségi hely szakmai munkáját. Rendszeresen tartottuk a kapcsolatot a fenntartó önkormányzatok képviselőivel, a polgármesterekkel és a jegyzőkkel. Felhívtuk a figyelmet a könyvtárakat érintő jogszabályokra, ajánlásokra, pályázati lehetőségekre, szükség esetén szakmai tanácsokkal láttuk el őket. Az év folyamán számos alkalommal kerestük fel a vármegye településeit, például közös projektek, rendezvények szervezése, illetve dokumentumok kiszállítása alkalmával. A folyamatos kapcsolattartást szolgálja a személyes találkozások mellett az elektronikus levelezés, a közösségi oldalakon történő aktivitás, a rendszeresen frissülő honlap.

A KSZR szolgáltatás lehetőséget nyújt arra, hogy a vármegye lakossága hozzájusson a korszerű, széles körű és minőségi könyvtári, közösségi-kulturális szolgáltatásokhoz. A rendszer tagjai igényeik szerint hozzáférnek a dokumentumokhoz és információkhoz, a szolgáltató helyek közösségi színterekként és információs központokként működnek. Ezzel együtt mód nyílik a szolgáltató helyek fejlesztésére, a technikai felszereltség javítására, olvasásfejlesztő és közösségi-kulturális programok szervezésére, továbbképzésekre is. E szolgáltatások biztosításához állami támogatás állt rendelkezésünkre, amelynek felhasználásáról a Kulturális és Innovációs Minisztérium számára elkészítettük elszámolásunkat. Személyi jellegű kiadásokra és járulékokra fordítottuk az állami támogatás 13%-át; dologi kiadásokra összesen 87%-át. Az állami támogatásból új dokumentumok - könyvek, CD-k, DVD-k, folyóiratok - beszerzésére 39%-ot költöttünk, 20%-ot fordítottunk kulturális és közösségi rendezvények számlás kifizetéseire, 11%-ot kis értékű eszközbeszerzésre.

A KSZR szolgáltatás népszerűsítése érdekében 2025. évi asztali naptárat, dekoratív papírtáskákat és rendezvénynépszerűsítő bianco plakátot készítettünk, hirdetéseket jelentettünk meg helyi lapokban.

Rendszeresen frissülő honlapunkon, a **Zala Megyei Könyvtári Portálon** elérhetővé tettük a KSZR-rel kapcsolatos információkat (<http://kszr.dfmvk.hu>). Felhívtuk a figyelmet az aktuális hírekre, közzétettük a

településeken szervezett programokat, képgalériákat, információt szolgáltatunk a vármegye könyvtáiról, szolgáltatásairól. A honlapunk mellett Facebook oldalunkon is népszerűsítettük szolgáltatásainkat.

Biztosítottuk a települési szolgáltatóhelyek számára a szükséges nyomtatványokat, irodaszereket. Szakmai napok és alapfokú könyvtáros képzések szervezésével, szakmai tanácsokkal segítettük a könyvtáros munkáját.

Rendszeresen tartottuk a kapcsolatot a települések könyvtárosaival, az év folyamán több alkalommal látogattunk el az Önök településére is, elsősorban a dokumentum kiszállítások és a könyvtári programok szervezése, ügyintézése alkalmával.

A szolgáltatás eredményei a számadatok tükrében 2025-ben:

Kiszállított könyvek száma (db):	121 db
Kiszállított egyéb dokumentumok száma (CD, DVD) (db):	10 db
A település számára megrendelt képes hetilapok, színes magazinok előfizetéseinek száma (db):	2 db
A település saját állományának elektronikus feltártsága 100%-os. Az év során ajándékkönyvként leltározott dokumentumok száma (db):	-
Egyéb feladatok (pl. állományellenőrzés, állományrendezés, selejtezés):	Állományellenőrzés, állományrendezés, selejtezés
A település számára finanszírozott programok száma, megnevezése:	1 db (Tarsoly Egyesület gyermekműsora falunapon)
A települési szolgáltató helyre beszerzett eszközök száma, megnevezése:	Vonalkód olvasó, papírvágó, flipchart tábla, diavetítő
A települési szolgáltató helyre beszerzett fejlesztő játékok száma (db):	-
A szolgáltató helyen beiratkozott olvasók száma (fő):	22 fő
Személyes könyvtárhasználatok száma:	315 db
Ebből számítógép és internethasználat:	3 db
Kölcsönzött dokumentumok száma (db):	102 db
Helyben használt dokumentumok száma (db):	24 db
Távhasználatok száma (telefon, OPAC, honlap):	-

2026-ban is folytatódik a KSZR szolgáltatás. Megállapodásban rögzítettük a felek kötelezettségeit, a helyi könyvtáros kompetenciáit. Feladatunk volt a könyvtári dokumentumok beszerzése, feldolgozása, kijuttatása a településekre; a kint lévő állomány gondozásának segítése, a könyvtári nyomtatványok és egyéb könyvtári felszerelések biztosítása, a helyismereti és közhasznú információk szolgáltatása. A kistelepülési szolgáltatóhelyek működtetéséhez kérjük, hogy vegyék figyelembe a KSZR *Ajánlást* is, amelyet minden településre eljuttattunk 1 példányban, de elérhető honlapunkon is.

<http://kszr.dfmvk.hu/kszr/kistelepulesi-ellatas>

A költségvetési törvényben a megyei könyvtárak számára meghatározott településenkénti **állami támogatás** nem változott: a *fajlagos összeg* 1000 lakos alatti település esetén 668 300 Ft, 1001-1500 lakos közötti település esetén 1 060 760 Ft, 1501-5000 lakos közötti település esetén 1 002 460 Ft. A keretösszeg felhasználását a

vármegyei hatókörű városi könyvtár munkatervben rögzítette. A kistelepülési könyvtári szolgáltatás finanszírozására ezen kívül a települések számára könyvtári és kulturális célú lakosonkénti normatív támogatás áll rendelkezésre, melynek összege lakosságarányos (1270,- Ft/fő), de legalább 2 270 000 Ft, amely remélhetőleg elegendő forrást jelent a könyvtáreépület fenntartásához, működtetéséhez, a megfelelő végzettségű helyi személyzet biztosításához is.

Folyamatosan végezzük a települési szolgáltatóhelyek gyűjteményének fejlesztését. A könyvek beszerzése a Könyvtárellátó Nonprofit Kft.-n keresztül történt, ahol 37% kedvezményt biztosítottak számunkra, így a kereskedelmi árnál jóval olcsóbb a beszerzés.

A kistelepüléseken az év folyamán legalább 4 könyvtári programot kell szervezni. Ennek finanszírozására a vármegyei hatókörű városi könyvtár az állami támogatásból keretet biztosít a *szolgáltatóval történő egyeztetés* alapján. Kérjük, hogy a támogatott programok esetében a KSZR, illetve intézményünk - honlapunkról letölthető - logóját szíveskedjenek a támogatók között feltüntetni, sajtónyilvánosság esetén utaljanak a program támogatójára. A 2026-os könyvtári programok kiválasztásához nyújtunk segítséget ***Rendezvényajánló 2026*** című kiadványunkkal.

<http://kszr.dfmvk.hu/kszr/letoltheto-dokumentumok>

A helyi szolgáltatáshoz szükséges kisértékű tárgyi eszközök beszerzését az első félévre tervezzük. A szolgáltatóhelyeknek egységes eszközvásárlási keret **nem** áll rendelkezésére, ám ahogy az elmúlt években, úgy 2026-ban is figyelembe vesszük a települési igényeket, amennyiben az eszközök a könyvtárban kapnak elhelyezést és beszerzésüket indokoltnak látjuk.

Továbbra is kérjük, hogy a települési honlapon helyezzenek el információkat a helyi könyvtári információs és közösségi helyről (cím, nyitvatartási idő, könyvtáros neve és a könyvtár elérhetősége, szolgáltatások), és a szolgáltató könyvtárról (Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár, 8900 Zalaegerszeg, Deák tér 6. Honlap: <http://kszr.dfmvk.hu>, e-mail: kszr@dfmvk.hu, Telefon: +36 92 311-342) - ezt előírja a 39/2013. (V. 31.) EMMI rendelet is.

Amennyiben kérdésük, vagy bármilyen egyéb észrevételük van, kérem, keressék munkatársainkat (<http://kszr.dfmvk.hu/kszr/kapcsolat>) vagy Dóráné Mészáros Anikó igazgatóhelyettest. (kszr@dfmvk.hu; 0630/993-3707)

A további sikeres együttműködés reményében tisztelettel üdvözlöm.

Zalaegerszeg, 2026. április 9.





ELŐTERJESZTÉS

Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. június 23. napján tartandó ülésére

Tárgy: Versenyképes Járások Program II. üteme keretében benyújtott „Fejlesztések Csatár, Egervár, Gősa, Lakhegy, Pethőhenye és Vasboldogasszony településeken” című projekt részeként megvalósítandó

1. Vasboldogasszony, Petőfi u. 4. szám alatt lévő Faluház fűtés korszerűsítési munkálatai,
2. Vasboldogasszonyi Ifjúsági Klub belső felújítása, villamos hálózatának korszerűsítése tárgyban beérkezett ajánlatok bírálata, új beszerzési eljárásról, ajánlattételre felkérendő gazdasági szereplőkről döntéshozatal.

Előterjesztő: Hideg András polgármester

Készítette: Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

1. Vasboldogasszony Község Önkormányzata a Versenyképes Járások Program II. ütemében Vasboldogasszony, Petőfi u. 4. szám alatt lévő Faluház fűtés korszerűsítési munkálatai,
2. Vasboldogasszonyi Ifjúsági Klub belső felújítása, villamos hálózatának korszerűsítése céljából 3 590 000 Ft összegű vissza nem térítendő támogatásban részesült.

Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2026. május 18. napján tartott ülésén **28/2026. (V.18.) számú határozatával** döntést hozott arról, hogy a Versenyképes Járások Program II. üteme keretében megvalósítandó munkák kivitelezése céljából

- Vasboldogasszony, Petőfi u. 4. szám alatt lévő Faluház fűtés korszerűsítési munkálatainak kivitelezésére irányuló ajánlattételre az alábbi gazdasági szereplőket kéri fel:
 - P-Energy Kft. (email: info@p-energy.hu)
 - Rutin-Tech Kft. (email: rutin67@gmail.com)
 - Péntes Épületgépész Bt. (e-mail: penzes.imre.66@gmail.com)

- **Vasboldogasszonyi Ifjúsági Klub helyiségének felújítási, villamos hálózatának korszerűsítési munkáinak elvégzésére irányuló ajánlattételre az alábbi gazdasági szereplőket kéri fel:**

- **Varga Zsolt e.v. (email: zsoltivarga58@gmail.com)**
- **Benkő Zoltán e.v. (email: benko.zoltan2@gmail.com)**
- **Rapi-Ép Bt. (email: jozsib75@gmail.com)**

A Képviselő-testület által elfogadott ajánlatvételi felhívás a fenti gazdasági szereplőknek 2026. május 22. napján kiküldésre került.

A felkért ajánlattevők Varga Zsolt egyéni vállalkozó kivételével határidőre ajánlatot tettek.

A beérkezett ajánlatok alapján Vasboldogasszony Község Polgármestere javaslatait az alábbiak szerint fogalmazza meg:

- **Vasboldogasszony, Petőfi u. 4. szám alatt lévő Faluház fűtés korszerűsítési munkálatainak kivitelezésére benyújtott ajánlatok:**

felkért ajánlattevő	határidőre beérkezett ajánlat	érvényes ajánlat	érvénytelen ajánlat	ajánlat összeg Ft-ban	javasolt nyertes ajánlattevő
Rutin-Tech Kft.	+	+	-	1 805 764 Ft + ÁFA, bruttó 2 189 668 Ft	igen
P-Energy Kft.	+	+	-	2 061 549 Ft + ÁFA, bruttó 2 499 831 Ft	nem
Pénzes Imre egyéni vállalkozó a Pénzes Épületgépész Bt.helyett	+	+	-	2 101 316 Ft + ÁFA bruttó 2 548 053 Ft	nem

A megajánlott egyösszegű vállalkozási díj mértéke és a műszaki tartalom alapján a Rutin-Tech Kft. nyújtotta be a legkedvezőbb ajánlatot, bruttó 2 189 668 Ft összegben, így az ajánlatában írt műszaki tartalomra és árra figyelemmel javaslom az eljárás nyertesének nyilvánítani.

- **Vasboldogasszonyi Ifjúsági Klub helyiségének felújítási, villamos hálózatának korszerűsítési munkáinak elvégzésére benyújtott ajánlatok:**

felkért ajánlattevő	határidőre beérkezett ajánlat	érvényes ajánlat	érvénytelen ajánlat	ajánlat összeg Ft-ban	javasolt nyertes ajánlattevő
Varga Zsolt e.v.	-	-	-		nem
Benkő Zoltán e.v.	+	+	-	1 283 300 Ft + 27 % ÁFA, bruttó 1 629 791 Ft	nem

Rapi-Ép Bt.	+	+	-	1 449 750 Ft + 27 % ÁFA bruttó 1 841 183 Ft	nem
--------------------	---	---	---	--	-----

A három felkért ajánlattevő közül kettő nyújtott be ajánlatot, mindkét ajánlat meghaladja az ajánlatkérő rendelkezésre álló forrás mértékét, ezért javaslom az eljárást e rész tekintetében eredménytelennek nyilvánítani, egyidejűleg új beszerzési eljárás indításáról döntést hozni, ismételten meghatározva a felkérendő ajánlattevők személyét.

Kérjük az előterjesztés megtárgyalását, és a határozati javaslatban írtak elfogadását.

Vasboldogasszony, 2026. 06. 16.

Hideg András s.k.
polgármester

Határozati javaslat:

- 1. Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Versenyképes Járások Program II. üteme keretében meghirdetett „Fejlesztések Csatár, Egervár, Gósfa, Lakhegy, Pethőhenye és Vasboldogasszony településeken” című projekt részeként megvalósítandó**
 - Vasboldogasszony, Petőfi u. 4. szám alatt lévő Faluház fűtés korszerűsítési munkálataira irányuló beszerzési eljárást, melyet eredményesnek nyilvánít.**

A képviselő-testület az ajánlatot benyújtó

- **P-Energy Kft.**
- **Rutin-Tech Kft.**
- **Pénzes Épületgépész Bt. helyett Pénzes Imre egyéni vállalkozó ajánlatát érvényesnek nyilvánítja.**

A képviselő-testület az ajánlatok értékelését követően a Vasboldogasszony, Petőfi u. 4. szám alatt lévő Faluház fűtés korszerűsítési munkáival a Rutin-Tech Kft. 8913 Egervár, Ady Endre utca 40. szám alatti ajánlattevőt bízza meg 1 805 764 Ft + 383 904 Ft összegű ÁFA, azaz összesen 2 189 668 Ft összegű vállalkozási díj ellenében, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nyújtotta be a legkedvezőbb ajánlatot.

- 2. A projekt részeként megvalósítandó Vasboldogasszonyi Ifjúsági Klub helyiségének felújítására, villamos hálózatának korszerűsítésére irányuló beszerzési eljárásban ajánlatot adó**

- **Benkő Zoltán e.v.**
- **Rapi-Ép Bt.**

gazdasági szereplők ajánlatát érvényesnek nyilvánítja.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a projekt e része tekintetében a beszerzési eljárást eredménytelennek nyilvánítja, mivel egyik ajánlattevő sem tett az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékéig ajánlatot.

3. A képviselő-testület új beszerzési eljárás indításáról hoz döntést, melynek ajánlattételi felhívását az előterjesztésben írtak szerint jóváhagyja.

Az ajánlattételi felhívás megküldésével ajánlattételre az alábbi gazdasági szereplőket kéri fel:

- Benkő Zoltán e.v. 8912 Kispáli, József A. út 15.
- Rapi-Ép Bt. 8911 Nagykutas, Gyöp út 33.
- VF Meisterbetrieb Kft. 8913 Lakhegy, Petőfi út 104.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a fentiekről az árajánlatot benyújtó gazdasági szereplőket tájékoztassa, egyben felhatalmazza a nyertes ajánlattevővel kötendő vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: 2026. június 30.

Felelős: Hideg András polgármester
Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS

1. Ajánlatkérő neve, címe, telefonszáma (e-mail):

Vasboldogasszony Község Önkormányzata
8914 Vasboldogasszony, Kossuth út 4.
Tel.: 0692/564-013
Kapcsolattartó: Hideg András polgármester
Telefonszáma: +36 (30) 690 5949
E-mail: polgarmester@vasboldogasszony.hu

2. Az ajánlattétel tárgya:

Versenyképes Járások II. üteme keretében „Fejlesztések Csatár, Egervár, Gősfá, Lakhegy, Pethőhenye, és Vasboldogasszony” településeken című projekt részeként megvalósítandó „Vasboldogasszony, Kossuth út 4. szám alatt lévő Ifjúsági Klub helyiségének felújítása, villamos hálózatának korszerűsítése az Ajánlati Adatlapon szereplő műszaki tartalommal.

3. A szerződés meghatározása:

„Vasboldogasszonyi Ifjúsági Klub helyiségének felújítása, villamos hálózatának korszerűsítése” vállalkozási szerződés keretében

4. A szerződéssel kapcsolatos feltételek:

4.1. A szerződést biztosító mellékkötelezettségek:

- 4.1.1. Ajánlattevő ajánlatában köteles késedelmi kötbért vállalni, melynek mértéke napi **10.000,-Ft**,
- 4.1.2. A jelen szerződés tárgyát képező munkákra ajánlatkérő minimum **36 hónap** teljeskörű jótállás biztosítását írja elő. A jótállás időtartama a műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyvben igazolt sikeres lezárásának időpontjától kezdődik.

4.2. Fizetési feltételek:

Ajánlatkérő 100 %-os műszaki teljesítés elérésekor 1 db. végszámla benyújtására biztosít lehetőséget.

A teljesítés elszámolása egyösszegű átalányáron történik.

5. A szerződés időtartama, vagy a teljesítés határideje:

5.1. **Munka kezdés:** szerződéskötést követően

5.2. **Befejezés:** 2026. december 31.(előteljesítés elfogadásával)

6. Műszaki- gazdasági jellemzők:

Az ajánlatot a beépítendő anyagok minőségének pontos meghatározásával kell megadni, a **csatolt Árazatlan költségvetés** kitöltésével.

Minőségi jellemzők: A Megrendelő I. o. teljesítésre tart igényt, a vonatkozó ágazati szabályok és műszaki előírások alapján.

7. Az ajánlatok bírálati szempontja:

Az ajánlatok a „**legalacsonyabb ellenszolgáltatás**” bírálati szempont szerint kerülnek értékelésre. Az az érvényes ajánlatot adó Ajánlattevő lesz az eljárás nyertese, amelyik a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat ajánlja meg.

8. Szakmai alkalmasság bemutatása:

Ajánlattevőnek az ajánlathoz csatolnia kell az előző 3 évben teljesített az ajánlat tárgya szerinti legjelentősebb munkáinak ismertetéséről szóló nyilatkozatát, mely tartalmazza a teljesítés idejét, a szerződést kötő másik fél megnevezését, az építési munka tárgyát, az építési munka rövid ismertetését.

9. Ajánlattételi határidő:

2026. július 15. Az ajánlatkérő kizárólag a határidőben beérkezett ajánlatokat tudja figyelembe venni az értékelés és döntéshozatal során.

10. Az Ajánlatok érvényessége:

10.1. Érvényes az ajánlat, ha az az ajánlattételi felhívásban foglalt feltételeknek maradéktalanul megfelel, így különösen akkor, ha:

- az Ajánlattevő megfelel a jelen pályázati kiírásban meghatározott követelményeknek;
- az ajánlatot a pályázati felhívásban meghatározott határidőn belül nyújtották be;
- a melléletek hiánytalanul benyújtásra kerültek.

10.2. Érvénytelen a beadott pályázat, amennyiben: a pályázattal kapcsolatos érvényességi feltételeket teljes mértékben nem elégíti ki.

10.3. A határidőn túl érkező, valamint tartalmilag vagy formailag nem megfelelő, érvénytelen pályázatok érdemi vizsgálat nélkül elutasításra kerülnek, így azok elbírálására nem kerül sor.

11. Eredménytelen a pályázati eljárás, ha:

- az ajánlati határidőben nem érkezett érvényes pályázati ajánlat,
- a benyújtott pályázatok egyike sem felelt meg a pályázati dokumentációban foglalt feltételeknek,
- pályázati ajánlat(ok) meghíúsultnak nyilvánítása miatt nem marad érvényes pályázati ajánlat,
- egyik ajánlattevő sem tett az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel megfelelő ajánlatot.

12. Hiánypótlás:

Amennyiben a pályázó hiányosan nyújtja be pályázatát, úgy a kiíró – a pályázati adatlapra feltüntetett e-mail címre elküldött elektronikus levélben vagy postai úton – **egyszeri alkalommal**, hiánypótlásra szólíthatja fel a pályázót. A hiányzó dokumentum(ok) benyújtására a benyújtás módjára vonatkozó általános szabályok irányadóak. A hiánypótlási felhívásnak a kézhezvételtől számított 3 (három) napon belül kell eleget tenni. A kiíró indokolt esetben póthatáridőt szabhat. A határidő elmulasztása jogvesztéssel jár.

13. Az ajánlatok benyújtásának címe:

Vasboldogasszony Község Önkormányzata 8914 Kossuth út 4.

Az ajánlat elektronikusan is benyújtható a polgarmester@vasboldogasszony.hu e-mail címre.

14. Egyéb információ:

14.1. Kérjük az ajánlatban feltüntetni az ajánlattevő, valamint kapcsolattartójának valamennyi elérhetőségi adatát.

14.2. Amennyiben ajánlattevő **alvállalkozót** kíván bevonni a szerződés teljesítésébe, úgy erről az alvállalkozó megnevezésével ajánlatában **nyilatkoznia** kell.

14.3. Nyilatkoznia kell továbbá az ajánlattevőnek az ajánlatban:

- **arról, hogy végelszámolás alatt nem áll, vagy ellene indított csődeljárás vagy felszámolási eljárás nincs folyamatban, illetőleg nincs egy évnél régebben lejárt adó-vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettsége (kivéve, ha a megfizetésre halasztást kapott),**
- **ajánlattevő átlátható szervezetnek minősül,**
- **a tevékenység megkezdésének általa vállalt legkorábbi időpontjáról,**
- **az ajánlattételi felhíváshoz csatolt szerződés tervezetben írtak elfogadásáról.**

(2. melléklet szerint)

14.5. A nyertes ajánlattevő kiválasztásáról a beérkezett ajánlatok alapján ajánlatkérő Képviselőtestülete hoz döntést, legkésőbb **2026. július 30.** A nyertes ajánlattevővel – pozitív döntés esetén – a döntéshozattól számított 3 napon belül kerül sor a vállalkozási szerződés megkötésére. Az ajánlatkérő fenntartja magának a jogot a jelen felhívás visszavonására, illetve szükséges esetben ismételt pályáztatás lefolytatására.

Az ajánlati felhívással kapcsolatban tájékoztatás kérhető Hideg András polgármestertől +36 30 690 5949 telefonszámon.

Hideg András
polgármester

Melléletek:

1. Műszaki tartalom, árazatlan költségvetés
2. Nyilatkozatminta
3. Vállalkozási szerződés-tervezet

1. melléklet külön excel fájlban

2. melléklet

Nyilatkozat

Vasboldogasszony, Kossuth út 4. szám alatt lévő Ifjúsági Klub helyiségének felújítása, villamos hálózatának korszerűsítése

Alulírott, mint a (Ajánlattevő) cégjegyzésre jogosult képviselője felelősségem tudatában nyilatkozom:

- arról, hogy az általam képviselt cég végelszámolás alatt nem áll, vagy ellene indított csődeljárás vagy felszámolási eljárás nincs folyamatban, illetőleg nincs egy évnél régebben lejárt adó- vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettsége (kivéve, ha a megfizetésre halasztást kapott);
- az ajánlattételi felhíváshoz csatolt szerződés tervezet elfogadásáról;
- az általam képviselt szervezet átlátható szervezetnek minősül;
- a benyújtott ajánlat és az abban szereplő adatok teljes körűen nyilvánosságra hozhatók.

Kelt:

Ajánlattevő cégszerű aláírása

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS (tervezet)

mely létrejött egyrészről **Vasboldogasszony Község Önkormányzata** (törzskönyvi azonosító: 437080; adószám: 15437084-2-20; képviselő: Hideg András polgármester) 8914 Vasboldogasszony, Kossuth út 4. szám alatti, mint **Megrendelő**, másrészről

mint **Megrendelő**, másrészről a

Név:

Cím:

Képviselő:

Adószám:

Kivitelezői nyilvántartási szám:

Bankszámlaszám:

mint **Vállalkozó** között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

1. Előzmények:

Megrendelőnek a Versenyképes Járások Program II üteme keretében „**Fejlesztések Csatár, Egervár, Gósfa, Lakhegy, Pethőhenye és Vasboldogasszony településeken**” című Vasboldogasszony, Kossuth út 4. szám alatt lévő Ifjúsági Klub helyiségének felújítása, villamos hálózatának korszerűsítése céljából benyújtott pályázatát a **Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium** vissza nem térítendő támogatásra érdemesnek ítélte. Megrendelő számára nagy jelentőséggel bír, hogy a Támogatói okiratban foglaltak hiánytalanul megvalósításra kerüljenek és a megítélt támogatás maradéktalanul szabályszerűen kerüljön felhasználásra.

Fentiekre tekintettel Megrendelő Ajánlattételi felhívást küldött gazdasági szereplő részére a szerződés tárgyát képező vállalkozási munkák elvégzésére.

Megrendelő az eljárás során benyújtott ajánlatokat megvizsgálta, egymással összevetette, a szükséges értékelést lefolytatta. Megrendelőnek az eljárásban hozott döntése szerint a nyertes ajánlattevő a Vállalkozó lett.

2. Vállalkozás tárgya, teljesítés helye:

2.1. Vállalkozás tárgya: „Vasboldogasszonyi Ifjúsági Klub helyiségének felújítása, villamos hálózatának korszerűsítése” című projekt részeként megvalósítandó **festési, burkolói felújítások, és villamossági munkálatok**.

A vállalkozó által, jelen szerződés feltételei szerint megvalósítandó munkák részletes műszaki tartalmát a Vállalkozó ajánlata az árazott költségvetéssel tartalmazza (B melléklet).

2.2. Teljesítés helye: 8914 Vasboldogasszony, Kossuth 4. szám alatt lévő Ifjúsági Klub

3. Teljesítési határidő:

Vállalkozó jelen szerződés tárgyát képező munkák hiánymentes átadás-átvételét

2026. december 31.

befejezési határidőre vállalja.

4. Vállalkozási díj:

4.1 A teljes műszaki tartalom megvalósítása ellenében a Vállalkozót **nettó Ft ÁFA összesen Ft** azaz forint összegű Vállalkozói díj illeti meg, mely a befejezési határidőre prognosztizált, egyösszegű átalányár és amely csak a Szerződésben foglaltak szerint és kizárólag a Megrendelő által kért műszaki tartalom változás esetén változtatható (továbbiakban: Vállalkozói Díj).

4.2. Esetlegesen felmerülő (Megrendelő által elrendelt) pótmunkák elszámolása tételes felméréssel

alátámasztva történik.

4.3. Pótmunka meghatározása: az Ajánlattételi felhívás mellékleteként átadott műszaki leírásban, valamint a tételes költségvetésben nem szereplő Megrendelő által utólag elrendelt munkák.

4.4. Vállalkozó szerződéses árának kidolgozása során figyelembe vette, hogy a jelen szerződésben valamint az árazatlan költségvetésben foglaltakat egységes egészként kellett kezelni és a kivitelezés során minden olyan műszaki tartalmat meg kell valósítania, ami bármelyik dokumentumban szerepel, és/vagy a kivitelezési szerződés tartalmát képezik, akkor is, ha azt a szerződéses ár meghatározásánál nem vette figyelembe, és az olyan munkát is, amely nélkül a mű (építmény) rendeltetésszerű használatra alkalmas megvalósítása nem történhet meg (többletmunka).

5. Teljesítésigazolás, számlázás:

5.1. Megrendelő 100 %-os műszaki teljesítés elérésekor végszámla benyújtására biztosít lehetőséget.

5.2. A végszámla benyújtásának előfeltétele a hiánymentes műszaki átadás-átvételi eljárás lefolytatása.

5.3. A számla benyújtásához Megrendelő által aláírt teljesítés igazolása szükséges, melyet a számlához mellékelni kell.

5.4. A benyújtott számla kiegyenlítése az igazolt teljesítést követő 30 napon belül történik a vállalkozó számú számlájára.

5.5. Megrendelő előleget nem folyósít.

6. Munkaterület biztosítása:

6.1. Megrendelő a munkaterületet külön átadás-átvételi eljárás keretében adja át Vállalkozónak.

6.2. A munkaterület természetes állapotában kerül átadásra, munkavégzésre alkalmas állapotban, melyet Vállalkozó megtekinthet.

6.3. A kivitelezési munkák végzése során Vállalkozó az üzemelő épületek állagmegóvását és üzemeltethetőségét folyamatosan biztosítja. Az esetlegesen keletkező károk kártérítési és helyre állítási kötelezettsége Vállalkozót terhelik.

7 Megrendelő kötelezettségei és jogai:

Megrendelő kötelezettségei:

7.1. A szerződés szerint teljesített munkát átvenni, és ellenértékét kifizetni.

7.2. Az eltakarásra kerülő munkarészeket Vállalkozó bejelentésétől számított 5 napon belül ellenőrizni.

7.3. A kivitelezési munkák pénzügyi fedezetét a szerződésben írtak szerint biztosítani.

7.4. A tervezett anyagoktól eltérő anyagok és szerkezetek beépítési igényét olyan időpontban jelezni, mely nem akadályozza a folyamatos munkavégzést. Figyelembe kell venni a beszerzéshez szükséges határidőket és a műszaki megfelelőséget.

Megrendelő jogai:

7.5. A munkavégzést folyamatosan ellenőrizni.

7.6. Esetlegesen pótmunkát elrendelni.

8. Vállalkozó kötelezettségei:

8.1. A munkát a szerződésben és mellékleteiben rögzített műszaki tartalommal, teljeskörűen, műszakilag és minőségileg kifogástalan kivitelben, a vonatkozó előírásoknak, műszaki szabványoknak megfelelően I. osztályú minőségben elvégezni.

8.2. A szerződéses munkák elvégzéséhez szükséges munkaerőt, anyagokat, szerkezeteket, berendezéseket stb. biztosítani.

8.3. A munkaterületen a munkavédelmi, környezetvédelmi és tűzvédelmi előírásokat betartani.

8.4. Megrendelő, ill. képviselője számára biztosítani az ellenőrzési jogot bármely időpontban.

8.5. A hatósági ellenőrzéseket lehetővé tenni.

8.6. A szerződés teljesítését Megrendelővel a határnap előtt 5 nappal írásban közölni (készen jelentés).

8.7. Vállalkozó köteles figyelmeztetéssel élni amennyiben Megrendelő, vagy megbízottja szakszerűtlen, műszakilag nem elfogadható utasítást ad.

8.8. Vállalkozó jelen szerződésből eredő jogait és kötelezettségeit harmadik fél részére nem ruházhatja át. Vállalkozó a szerződés teljesítése érdekében alvállalkozó bevonására jogosult.

8.9. Vállalkozó az általa igénybevett alvállalkozókért teljeskörű és korlátlan felelősséggel tartozik. Vállalkozó csak megfelelő jogosultsággal rendelkező (cégjegyzékében rögzített munkára) és kamara által regisztrált alvállalkozót vehet igénybe.

8.10. A kifizetési kérelem összeállítása és benyújtása során a Megrendelő által kért dokumentumok beszerzésében és kiállításában köteles közreműködni.

9.Vállalkozó kijelenti, hogy az Ajánlattételi felhívásban írtakat körültekintően ellenőrizte és mérlegelte, ajánlata teljes körű, erre tekintettel a későbbiekben nem tehet a mennyiségi kiírásra, illetve az elvégzendő feladat nem megfelelő leírására vonatkozó nyilatkozatot, továbbá erre tekintettel a fenti átalányáron felül nem érvényesíthet többletköltséget. Kijelenti továbbá hogy a vállalkozói díj elfogadását megelőzően figyelembe vett minden valós és lehetséges körülményt, helyszíni adottságot, amely a munkavégzés során felmerülhet, illetve többletköltséget eredményezhet.

10. Átadás-átvétel:

- 10.1. Vállalkozási szerződés teljesítése az átadás-átvételi eljárás lefolytatásával történik.
- 10.2.Vállalkozó hiánymentes átadással teljesít.
- 10.3.Vállalkozó készre jelentése alapján Megrendelő köteles az átadás-átvételi eljárást 5 napon belül kitűzni.
- 10.4.Az átadás-átvételi eljárásról jegyzőkönyv készül, melyben rögzíteni kell a Megrendelő átadással kapcsolatos álláspontját, az elkészült munkák minőségével kapcsolatos észrevételeit és az átvétel tényét.

11. Szerződésszegés, vis maior:

- 11.1 Vállalkozó szerződésszegést követ el a befejezési határidő késedelmes teljesítése esetén, amennyiben hibásan teljesít, valamint a szerződés önhibájából meghiúsul.
- 11.2. Vállalkozó mentesül a szerződésszegés következményei alól, amennyiben bizonyítja, hogy a késedelem a szerződő partner nem szerződés szerinti teljesítésére vezethető vissza, ill. bizonyítja, hogy vis maior miatt nem tudta kötelezettségét teljesíteni.
- 11.3 Jelen szerződés szempontjából vis maiornak kell tekinteni azokat az okokat, melyek Vállalkozó, vagy Megrendelő ésszerű ellenőrzésén kívül esnek és részükről elháríthatatlanok. A vis maior esetei a Ptk. szerintiek.
- 11.4 Vis maior fennállása esetén mindkét fél köteles a másik felet haladéktalanul írásban értesíteni, meghatározva a vis maiort képező akadályt. Vis maior megszűnése után felek a vállalkozási szerződést módosítják.

12. Szerződést biztosító mellékkötelezettségek:

12.1 Késedelmi kötbér:

Vállalkozó késedelmes teljesítése esetén kötbért köteles fizetni Megrendelőnek. A kötbér mértéke napi **10.000,-Ft.** Az elismert kötbér összege a végszámlán kívül kerül elszámolásra.
Késedelmi kötbért csak a Vállalkozó hibájából bekövetkező késedelem esetén érvényesíthető. Vállalkozónak kell bizonyítania a késedelemben való vétlenségét.

12.2 Jótállás:

- 12.2.1 Vállalkozó a jelen szerződés tárgyát képező munkákra teljes körű jótállást vállal. A jótállás időtartama a műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyvben igazolt sikeres lezárásának időpontjától számított **36 hónap.**
- 12.2.2. Jótállási idő alatt bármilyen hiba jelentkezne, vagy a Vállalkozó által szolgáltatott, beépített anyagokban vagy az általa a jelen szerződés alapján végzett bármely munkában, a Vállalkozó a hibát köteles azonnal és saját költségén megjavítani, cserével vagy más módon helyrehozni, vagy az ilyen hiba által a munkában okozott bármilyen kárt elhárítani, a jótállásra vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően.
- 12.2.3.Megrendelő a hiba felfedezését követően haladéktalanul, de legkésőbb 3 (három) munkanapon belül köteles írásban értesíteni Vállalkozót a hiba felmerüléséről, ismertetve az ilyen hiba jellegét, valamint a rendelkezésére álló összes bizonyítékot. Megrendelő minden ésszerű alkalmat biztosít a Vállalkozó részére, hogy az megvizsgálhassa az említett hibát.
- 12.2.4. Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy a hibákra, hiányokra vonatkozó megrendelői bejelentéseket haladéktalanul, de legkésőbb 3 (három) munkanapon belül, illetve szükség esetén azonnal megvizsgálja, és a hibákat a Megrendelővel egyeztetett lehető legrövidebb időn, de legkésőbb 15 (tizenöt) napon belül, a rendeltetésszerű és biztonságos használatot akadályozó, vagy élet és vagyónbiztonságot veszélyeztető hiba esetén 5 napon belül kijavítja.

13. Szerződő felek helyszíni képviselői:

Megrendelő Képviselője:

Hideg András polgármester
Tel: +36 (30) 690 5949
e-mail: polgarmester@vasboldogasszony.hu

Vállalkozó képviselője:

.....
Tel.:
e-mail:

14. Egyéb rendelkezések:

14.1 Felek kijelentik, hogy jogképes, Magyarországon nyilvántartásba vett jogi személyek, szerzési és ügyleti képességük nem korlátozott, jogaikat és kötelezettségeiket képviselőik útján gyakorolják. Felek képviselőjében eljáró személyek kijelentik, hogy jogképes és cselekvőképes magyar állampolgárok, a jognyilatkozat megtételére, a jogi személy képviselőjére jogosultak, a Szerződés aláírásához szükséges felhatalmazásokkal rendelkeznek.

14.2. A Vállalkozó nyilatkozik, hogy **átlátható szervezetnek minősül** az erről tett Átláthatósági Nyilatkozat a szerződés A mellékletét képezi.

14.3. Amennyiben jelen szerződés módosítása válik szükségessé, azt felek csak közös megegyezéssel és írásban tehetik meg, a Ptk. előírásait figyelembe véve.

14.4. Megrendelő jogosult jelen szerződéstől elállni abban az esetben, ha Vállalkozó vagyonával kapcsolatban csődeljárás, vagy felszámolási eljárás kerül megindításra, vagy egyéb olyan körülmény merül fel, mely a jelen szerződés rendeltetésszerű teljesítését nyilvánvaló módon megghiúsítja. Vállalkozó a szerződésszegő magatartásával okozott kárért teljes körűen felel.

14.5. A szerződés mindkét fél cégszerű aláírásával lép hatályba.

14.6. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

14.7. Szerződő felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a szerződés teljesítése kapcsán keletkező vitás ügyeiket elsősorban közvetlen megegyezéssel rendezik. Megegyezés hiányában, vagy jogvita esetén a Zalaegerszegi Járás Bíróság, vagy a Zalaegerszegi Törvényszék illetékes.

14.8. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a magyar jog, különösen a Ptk., valamint az építőipari kivitelezésre vonatkozó jogszabályok irányadóak.

14.9. A jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik az alábbi mellékletek:

A melléklet: Átláthatósági Nyilatkozat

B melléklet: Vállalkozó ajánlata

Jelen szerződés 4 (négy) egymással teljesen azonos eredeti példányban készült, amelynek minden oldalát a felek képviselői kézjegyükkel láttak el, és amelyből a feleket kettő-kettő példány illeti meg.

Vasboldogasszony, 2026.....

Vasboldogasszony Község Önkormányzata

Megrendelő
Hideg András
polgármester

Vállalkozó

Ellenjegyzem a fenti időpontban

Pénzügyileg ellenjegyzem a fenti időpontban:

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra
jegyző

pénzügyi ügyintéző

ÁTLÁTHATÓSÁGI NYILATKOZAT

a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. tv. (Nvtv.) 3. § (1) bek. 1. b) pontjában meghatározott

BELFÖLDI VAGY KÜLFÖLDI JOGI SZEMÉLY, VAGY**JOGI SZEMÉLYISÉGGEL NEM RENDELKEZŐ GAZDÁLKODÓ SZERVEZET RÉSZÉRE**

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) 41. § (6) bekezdésében előírt kötelezettség teljesítéséhez

Alulírott

Név:

születéskori név:

anyja neve:

születési helye, ideje:

mint a

szervezet neve:

székhelye:

adószáma:

cégjegyzékszám / nyilvántartásba vételi száma:

törvényes képviselője – polgári és büntetőjogi felelősségem tudatában - úgy nyilatkozom, hogy az általam képviselt szervezet az Áht. 41. § (6) bekezdésében írtaknak megfelel, azaz az Nvtv. 3. § (1) bek. 1. b.) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, az alábbiak szerint:

Az általam képviselt szervezet olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő együttes feltételeknek:

a) tulajdonosi szerkezete a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény (Pmt.) szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,

Nyilatkozat tényleges tulajdonosokról:

Név	Lakcím	Adószám/ adóazonosító jel	Tulajdoni hányad	Befolyás és szavazati jog mértéke

b) az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együtműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban: rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,

c) nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (Tao.) szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,

d) a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az a), b) és c) pont szerinti feltételek fennállnak.

Jelen nyilatkozat alapján tudomásul veszem, hogy

- a költségvetési kiadási előirányzatok terhére nem köthető olyan jogi személlyel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel érvényesen **visszterhes szerződés**, illetve

- létrejött ilyen szerződés alapján nem teljesíthető kifizetés, amely szervezet nem minősül átlátható szervezetnek. [Áht. 41. § (6) bekezdés]
- a nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződést az önkormányzat kártalanítás nélkül és azonnali hatállyal felmondhatja, ha a nemzeti vagyon hasznosításában részt vevő bármely – a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik fél – szervezet a nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződés megkötését követően beállott körülmény folytán már nem minősül átlátható szervezetnek [Nvtv. 11. § (12) bek.];
- a valótlan tartalmú átláthatósági nyilatkozat alapján kötött visszerhes szerződést a kötelezettségvállaló felmondja, vagy – ha a szerződés teljesítésére még nem került sor, - a szerződéstől eláll. (államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Korm. rend. (Ávr.) 50. § (1a) bekezdés)

Kijelentem, hogy a jelen nyilatkozatban foglaltak a valóságnak megfelelnek

Kijelentem továbbá, hogy amennyiben jelen nyilatkozatban közölt adatok tekintetében bármilyen változás áll be, akkor a módosult adatokkal kiállított átláthatósági nyilatkozatot a változás bekövetkeztétől számított 8 napon belül megküldöm az Önkormányzat részére, vagy amennyiben az általam képviselt szervezet már nem minősül átláthatónak, úgy azt haladéktalanul bejelentem.

Kelt:

.....
cégszerű aláírás

Vállalkozó ajánlata



ZALA VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
ZALAEGERSZEGI HIVATÁSOS TŰZOLTÓ-PARANCSNOKSÁG

Jóváhagyom!

Takács Ottó Alajos tű. dandártábornok
igazgató



Beszámoló
a Zalaegerszegi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság
2025. évi tűzvédelmi tevékenységéről

Felterjesztem!

Tóth Levente tű. őrnagy
tűzoltóparancsnok

Kelt Zalaegerszezen, az elektronikus bélyegző szerint

Tisztelt Közgyűlés / Képviselőtestület!

A Zalaegerszegi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság (továbbiakban: tűzoltóság) elkészítette a 2025-ös év tevékenységéről szóló beszámolóját, melyet további felhasználás céljából megküld.

I. CÉLKITŰZÉSEK

A tűzoltóság az elért eredmények megtartásával, a bekövetkezett káresemények gyors, szakszerű felszámolásával elégitette ki a társadalom által támasztott reális közbiztonsági igényt.

A beavatkozási készség növelése érdekében a tűzoltók képzési rendszere tovább korszerűsödött, jóval nagyobb hangsúlyt kapnak a gyakorlatok. Az elektronikus tudástár számos új, a kor kihívásaira reagáló oktási anyaggal gazdagodott.

Az önkéntes szervezetek katasztrófavédelmi feladatokba bevonása folytatódott. A központi támogatás, valamint a hatékonyabb területi és helyi szintű hivatásos szakmai segítségnyújtás együttes eredményeként fejlődött az együttműködő önkéntes szervezetek katasztrófavédelmi készsége és képessége.

A tűzoltóság a megelőzés kiemelt szerepét hangsúlyozva, több alkalommal is felvilágosító tevékenységet tartott annak érdekében, hogy a lakosság megfelelő információt kapjon a halálos kimenetelű lakástüzekről, a szén-monoxid kialakulásának veszélyeiről, valamint a szezonális tüzesetek megelőzésének lehetőségeiről.

II. AZ ELVÉGZETT FELADATOK ÉS MEGTETT INTÉZKEDÉSEK

A tűzoltóság a tervezett feladatait időarányosan teljesítette a Zala Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság és a Zalaegerszegi Katasztrófavédelmi Kirendeltség irányításával.

Tűzoltósági szakterület

A tűzoltóság működési területe 2025-ben nem változott, továbbra is 85 településre terjed ki.

Tavaly ritkán alakult ki olyan rendkívüli időjárási körülmény, amely nagy mértékben befolyásolta volna a beavatkozások mennyiségét, ezért a vonulások száma az előző évhez képest hasonlóan alakult. A településekre lebontott kimutatást az **1. számú melléklet** tartalmazza. A 2025-ös év kedvezőnek tekinthető mivel jelentős beavatkozás nem volt, csupán három esetben emelkedett a riasztási fokozat II-es, illetve III-as kiemeltre.

Április 13-án Zalaegerszegen egy 255 m²-es faszerkezetes asztalosipari üzem, a műhely előtti faszerkezetes 28 m²-es melléképület, valamint az asztalos műhely mögötti 30 m²-es faszerkezetű melléképület égett teljes terjedelmében. Az asztalos műhelyben nagy mennyiségű fa fűrészáru és asztalosipari gép semmisült meg. A tűz oltását 4 db „D” és 6 db „C” sugárral sikerült megfékezni, III-as riasztási fokozatnak megfelelő erővel. Az eset során a szomszédos ingatlanokban is keletkezett kismértékű károsodás a nagy hőterhelés miatt.

Június 10-én Zalacséb településen egy 140 m²-es családi ház melléképülete gyulladt ki. A tűz átterjedt a mellette található 30 m²-es télikertre, majd a lakóház tetejére. A tűz során a melléképület valamint a télikert teljesen megsemmisült, a családi ház tetőszerkezete kb. 20 m²-en károsodott. A lakóház tetején napelemek voltak, melyeket a tűz nem érintett. A lakókat a mentők kórházba szállították kivizsgálás céljából. A tüzet az állomány 4 db „D” sugárral oltotta el. A riasztási fokozat II-es kiemelt volt.

Augusztus 18-án egy vonat befogott fékkel közlekedett a Zalaegerszeg és Zalalövő pályavonalon, aminek következtében a száraz aljnövényzet Zalaegerszeg és Zalaszentgyörgy között több helyen meggyulladt. A tűz oltását nehezítette, hogy több helyen egyszerre csaptak fel a lángok, a tűzfészek megközelítése gépjárművel nehezen volt elérhető. A vonatközlekedést a szakaszon a MÁV (GYSEV) leállította, a felsővezetékét áramtalanította. A tűzoltás riasztási fokozata II-es kiemelt volt.

December 12-én Zalaegerszegen egy 2 szintes 8 lakásos önkormányzati bérház első emeleti lakásában keletkezett tűz. A tüzet 2 db „D” sugárral és kéziszerszámokkal oltották, mely során egy fő elhunyt személyt találtak. Az oltással párhuzamosan az emeletről 2 személyt külön-külön lakásokból természetes átjárón át, valamint egy négy tagú családot és két kutyát az ablakon át dugólétrák segítségével mentettek ki. Az emeletről kimenekített kettő főt a mentőszolgálat megfigyelésre kórházba szállított. A tűzoltás riasztási fokozata I-es kiemelt volt.

Téves jelzéseket 223 esetben generált tűzjelző berendezés, szén-monoxid-jelző, illetve gondosóra. Az esetekhez hozzájárult az, hogy a felújítási munkálatokat a cégek, üzemek nagyobb intenzitással végezték, viszont a tűzjelzők letakarásáról, ideiglenes kiszakaszolásáról többségében megfeledeztek és ezért ezek a munkálatok téves jelzéseket generáltak.

A szén-monoxiddal kapcsolatos esetek a 2024-hez képest csökkenést mutatnak. A cél, hogy egyetlen alkalommal se történjen halálos kimenetelű baleset, ugyanakkor továbbra is fontos folytatni a lakosság tájékoztatását a kémények felülvizsgálatáról, valamint a tüzelő- és fűtőberendezések karbantartásának elvégzéséről.

A kéménytűzek esetében növekedés volt tapasztalható. Az elmúlt években a folyamatos prevenciós tevékenység következtében nagy számban elterjedtek a CO-jelzők azokban a lakásokban is, ahol korábban nem volt ilyen.

A tűzoltók a megelőzés fontosságára azokon a települési rendezvényeken is felhívták a figyelmet, melyeken a tüzmegeelőzési bizottság is részt vett. Ezen alkalmak során a munkatársak átadták a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság által összeállított és megküldött előadásanyagokat. Ilyen rendezvényt összesen 30 alkalommal tartott a tűzoltóság tavaly, melyek során rekord számú, több mint 19000 résztvevő ismerhette meg a tűzbiztonság fontosságát.

A lakossággal való kapcsolat erősítésében kiemelt szerepe volt több nagy létszámú programnak. Az év leglátogatottabb eseménye a Nyitott Sztértárkapuk Napja volt, amelyen

közel 1000 fő vett részt. A látogatók betekintést nyerhettek a tűzoltók mindennapi munkájába, testközelből ismerhették meg a járműveket és felszereléseket, és számos interaktív feladatban próbálhatták ki a hivatás gyakorlati oldalát.

A nyári időszak különleges eseménye volt a „Sportolj egy tűzoltóval!” program, mely az egészséges életmódot és a fizikai felkészülés jelentőségét állította fókuszba. A résztvevők személyesen találkozhattak az állomány tagjaival, és testközelből tapasztalhatták meg a hivatás magas fizikai követelményrendszerét.

A „Játék a biztonságért” középiskolás bűnmegelőzési vetélkedőn is képviseltette magát a tűzoltóság, ahol különböző ügyességi- és kvízfeladatokat kellett megoldania a versenyzőknek tűzoltás és tűzmegelőzés témakörben.

Az év során a szervezet több más közösségi rendezvényen is jelen volt, így például az Egerszeg Fesztiválon, ahol látványos műszaki mentési bemutatóval mutatta be a hivatás gyakorlati oldalát, valamint részt vett a hagyományos kéklámpás felvonulásban.

A tűzoltóság működési területén 31 db Tűzoltási Műszaki Mentési Tervvel rendelkező létesítmény volt, mely létesítmények esetében a tervek aktualizálása folyamatos volt. Az elmúlt évekhez hasonlóan a vármegyeszékhely parancsnoksága a gyakorlatok és beavatkozások során fokozott figyelmet fordított a tűzoltó vízforrások, valamint a tűzoltási-felvonulási területek megközelíthetőségére és használhatóságára.

A tűzoltóság kiemelt szerepet tulajdonít a tűzoltó kollégák fizikai állóképességének megőrzésére és növelésére, amit a kiképzési tervben rögzített napi sportfoglalkozásokkal, illetve a laktanyában található edzőteremben, egyéni fejlesztés keretében valósíthat meg.

A tűzoltóságnak tíz önkéntes tűzoltó egyesülettel volt érvényes együttműködési megállapodása a tavalyi évben:

- Bak Önkéntes Tűzoltó Egyesület
- Kemendollári Önkéntes Tűzoltó Egyesület
- Pókaszpetk Önkéntes Tűzoltó Egyesület
- Zalaistvánd Község Önkéntes Tűzoltó Egyesülete
- Zalaszentiván Önkéntes Tűzoltó Egyesület
- Petőmihályfa Önkéntes Tűzoltó Egyesület
- Lakhegy Község Önkéntes Tűzoltó Egyesület
- Nagypáli Tűzoltó Egyesület
- Zala Különleges Mentők és Önkéntes Tűzoltó Egyesület
- Zalaegerszegi Önkéntes Tűzoltó Egyesület

A BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság, a közreműködő Magyar Tűzoltó Szövetséggel közösen 2025-ben is pályázatot írt ki az önkéntes tűzoltó egyesületek tűzoltási-műszaki mentési-, ifjúság nevelési- és hagyományörzési tevékenységéhez kapcsolódó működési költségek finanszírozására, műszaki-technikai és informatikai fejlesztésére, valamint oktatásának támogatására. Az együttműködési megállapodással rendelkező önkéntes tűzoltó

egyesületek a pályázati anyagaikat határidőre – a szabályzóban meghatározott adattartalommal, formátumban – elkészítették, azokat határidőre felterjesztették. A pályázaton az induló egyesületek eredményesen szerepeltek.

A hatékony tüzmelőzés érdekében, a tűzoltóság 2025 márciusban és novemberben is önkéntes tűzoltó tanfolyamot tartott, amin 38 fő vett részt. A hallgatók mindegyike sikeres záróvizsgát tett. A tűzoltó alaptanfolyamok megfelelő alapot biztosítanak ahhoz, hogy az azt elvégző személyek aktívan avatkozassanak be – egy önkéntes tűzoltó egyesület tagjaként – a műszaki mentési-, tűzoltási feladatok végrehajtásában, a káresetek megfelelő szakmai felszámolásában egy tapasztalt kárhelyparancsnok irányítása alatt.

Az önkéntes tűzoltó egyesületek helyi szinten nagy szerepet játszanak a településük, környezetük csapatépítő munkájában. A Zalaegerszegi Önkéntes Tűzoltó Egyesület a Vadpörkölt Fesztiválon, a települési kisebb rendezvényeken, illetve a Jótékonyági AquaCity Napon a civil közösségekkel együtt támogatta a jótékony célokat. Mindezek hozzájárultak a tűzoltóság társadalmi megbecsülésének növekedéséhez, és erősítették a lakosság biztonságérzetét, hozzájárulva ezzel a tűzoltó hivatás, és a tűzvédelem ismereteinek szélesebb körű terjesztéséhez is.

Polgári védelmi szakterület

Zalaegerszegi járáshoz 84 település tartozik. A veszélyeztető hatások és az elégséges védelmi szint figyelembe vételével a Zalaegerszeg járás területén lévő települések katasztrófavédelmi besorolása a következő:

I. osztály: 3 település (Zalaegerszeg, Pusztaderics és Tófej)

II. osztály: 9 település

III. osztály: 72 település

Az osztályba sorolás alapján a katasztrófa-veszélyeztetettséget meghatározó fő kockázatok a veszélyes üzemek, árvíz, helyi vízkár, földcsuszamlás, partfalomlás, veszélyes áru szállítás, közúton a jelentős forgalom.

Az önkormányzatok a települések belterületén folyamatosan gondoskodnak a csapadékvíz-elvezető rendszerek karbantartásáról, amelyek normál körülmények között funkciójukat megfelelően ellátják. A globális éghajlati változások következtében azonban a hirtelen lezúduló, extrém mennyiségű csapadék elvezetése nem minden esetben biztosítható. Az elmúlt évek tapasztalatai alapján megállapítható, hogy a nagy intenzitású csapadékhöz kapcsolódó villámárvizek gyakorisága növekvő tendenciát mutat, ezért a katasztrófavédelmi megbízott minden esetben felhívta az érintett települések polgármestereinek figyelmét a megelőző intézkedések és a települési mentőszervezetek bevonásának fontosságára.

A megelőzés és csapadékvíz-gazdálkodás területén több településen is megkezdődött a csapadékvíz ellenőrzött elvezetését és időszakos visszatartását célzó műszaki megoldások

alkalmazása. Ennek keretében nagy kapacitású föld alatti tárolótartályok kerültek elhelyezésre, amelyek hozzájárulnak a közterületek vízterhelésének csökkentéséhez, valamint a hirtelen kialakuló vízelöntések és káresemények kockázatának mérsékléséhez.

A lakossági riasztóeszközök éves ellenőrzése is megtörtént, összességében megállapítható, hogy az önkormányzatok fontosnak tartották az eszközök működőképességének biztosítását. A lakosságfelkészítő tevékenység fő célja a helyi közösségek és a lakosság önvédelmi képességének erősítése.

A tanuló ifjúság katasztrófavédelmi közösségi szolgálatteljesítésének biztosítása és jogszervi keretek között történő megszervezése érdekében a Zala Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2025-ben az érintett oktatási intézményekkel új együttműködési megállapodásokat kötött. Ennek megfelelően a közösségi szolgálat teljesítése zavartalanul folytatható a jelentkező diákok számára a vonatkozó megállapodások és szakmai keretek alapján.

Összegzés

A tűzoltóság a 2025-ös évben is a jogszabályokban, belső szabályzóban leírtak szigorú betartása mellett, magas szintű szakmai felkészültséggel, erős bajtársi közösséggel és széles körű társadalmi jelenléttel végezte feladatait.

A szervezet munkáját az év során a tudatos felkészülés, a közösség iránti nyitottság, valamint a saját állományért és az állampolgárokért vállalt elkötelezett munka jellemezte.

III. CÉLKITŰZÉSEK A KÖVETKEZŐ IDŐSZAKRA

A 2026-os év kiemelt célkitűzése összhangban áll a korábbi évek stratégiai irányelveivel, melynek középpontjában a lakosság biztonságát veszélyeztető, tragikus kimenetelű tüzesetek megelőzése áll. Ennek érdekében a tűzoltóság törekszik a megelőzés jelentőségének minél szélesebb körű tudatosítására, valamint azon kommunikációs és tájékoztatási csatornák feltérképezésére és alkalmazására, amelyek hatékonyan biztosítják az érintettek számára a szükséges információk és ismeretek átadását.

A szakmai prioritások között továbbra is meghatározó szerepet kap a hivatásos és önkéntes tűzoltó szervezetek beavatkozási képességének fejlesztése. Ennek részeként cél a további önkéntes tűzoltó egyesületek beavatkozó státuszának támogatása, felkészültségük és ismeretanyaguk folyamatos bővítése. A tűzbiztonság erősítése érdekében fontos törekvés továbbá az önkéntes erők bevonása a gondozatlan, fokozott tűzkockázatot jelentő szabad területek felderítésébe és ellenőrzésébe.

1. számú melléklet

Zalaegerszegi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság
2025. évi vonulási statisztikája
településekre lebontva

Tűzeset							
Település	Jelzések	Település	Jelzések	Település	Jelzések	Település	Jelzések
Alsónemesapáti	1	Egervár	2	Nemeshetés	1	Teskánd	1
Bagod	3	Gellénháza	2	Nemessándorháza	1	Tűrje	2
Bak	1	Hottó	1	Nemesszentandrás	1	Zalabér	1
Baktúttós	2	Kemendollár	3	Pakod	1	Zalacséb	3
Becsvölgye	3	Kisbucsa	1	Pethőhenye	3	Zalaegerszeg	75
Bérbaltavár	1	Kispáli	1	Petrikeresztúr	1	Zalaistván	1
Bezeréd	1	Lakhegy	1	Pókaszeptek	1	Zalaszentgyörgy	1
Boncodfőde	1	Nagykapornak	3	Sárhida	1	Zalatárnok	1
Bőde	2	Nagylengyel	1	Sőjtör	2		
Csatár	1	Nemesapáti	1	Szentkozmadombja	1	Végösszeg	130

Tűzeset lakóingatlanban							
Település	Jelzések	Település	Jelzések	Település	Jelzések	Település	Jelzések
Bak	1	Egervár	2	Pakod	1	Zalaegerszeg	19
Baktúttós	1	Gellénháza	2	Pethőhenye	1	Zalaszentgyörgy	1
Becsvölgye	3	Kemendollár	1	Sárhida	1	Zalatárnok	1
Bőde	1	Kisbucsa	1	Teskánd	1		
Csatár	1	Nagykapornak	1	Tűrje	1	Végösszeg	40

Műszaki mentés							
Település	Jelzések	Település	Jelzések	Település	Jelzések	Település	Jelzések
Alsónemesapáti	11	Gellénháza	1	Nagylengyel	4	Teskánd	3
Babosdöbréte	1	Gombosszeg	1	Nemesapáti	5	Tófej	1
Bagod	4	Hagyárosbörönd	2	Nemeshetés	3	Zalaboldogfa	1
Bak	6	Hegyhátsál	1	Pálfiszeg	1	Zalacséb	1
Becsvölgye	2	Hottó	1	Pethőhenye	2	Zalaegerszeg	183
Bocfőde	4	Kemendollár	1	Pókaszeptek	1	Zalaistván	1
Boncodfőde	4	Lakhegy	2	Pöföske	1	Zalaszentgyörgy	2
Csatár	2	Lickóvadásos	1	Pusztaszentlászló	2	Zalaszentiván	1
Csonkahegyhár	3	Milejszeg	1	Sárhida	1	Zalatárnok	2
Dobronhegy	2	Nagykapornak	2	Sőjtör	6	Végösszeg	273

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített



Vasboldogasszony Község Önkormányzata

Szám: 1/2026.

Ellenőrzés sorszáma: 1.

EGERVÁRI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL 8913 EGERVÁR, VÁR U. 2.	
ÉRT.: 2026. 06. 11.	MELL.: 1
IN R. SZ.: EH/1177-4/2026.	
ÜGYINTÉZŐ:	

BELSŐ ELLENŐRI JELENTÉS

a belső kontrollok működésének vizsgálata
(monitoring rendszer kialakítása)

TARTALOMJEGYZÉK

- I. Borítólap**
- II. Tartalomjegyzék**
- III. Megbízólevél**
- IV. Ellenőrzési program**
- V. Ellenőrzési jelentés**
- VI. Vezetői összefoglaló**
- VII. Munkalap**
- VIII. Kommunikáció az ellenőrzés során**

Az ellenőrzési munka megkezdéséről szóló értesítő levelet, a megbeszélések emlékeztetőit, az ellenőrzést követő kommunikáció dokumentumai

- IX. Intézkedési terv**
- X. Ellenőrzés nyilvántartása**

6. számú iratminta – Megbízólevél

Szervezet: Vasboldogasszony Község Önkormányzata
Iktatószám: 1/2026.

MEGBÍZÓLEVÉL

Megbízom Bencsik Andrea Réka belső ellenőrt, hogy Vasboldogasszony Község Önkormányzatnál
a belső kontrollok működésének vizsgálata
(információs és kommunikációs rendszer kialakítása)
tárgyban, a 2025. évre vonatkozóan belső ellenőrzést végezzen, a
2026. május 13-ától 2026. május 27-éig
terjedő ellenőrzési időszakban.

Fent nevezett személy a megbízás tárgyát illetően minden ügyiratba betekinthet, azt a helyszínről elviheti, arról másolatot készíthet.

A belső ellenőrzés lefolytatására a 2026. évi Éves Ellenőrzési Terv alapján kerül sor. Az ellenőrzés során a belső ellenőr a vonatkozó jogszabályok – különös tekintettel az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényre, valamint a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) számú Korm. rendeletre és a Belső Ellenőrzési Kézikönyv vonatkozó iránymutatásai szerint jár el.

A belső ellenőr megbízólevéllel igazolja magát.

Kérem, hogy szíveskedjék munkatársa(i)m részére a vizsgálathoz szükséges valamennyi dokumentumot rendelkezésre bocsátani, és lehetővé tenni számá(uk)ra az illetékes munkatársakkal való konzultációt, valamint a vizsgálat lefolytatásához szükséges helyiségekbe való szabad bejutást.

Jelen megbízólevél 2026. május 30-áig érvényes.

Jóváhagyta:
Név: Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző
Aláírás:
Dátum: Zalaegerszeg, 2026. május 06.

5. számú iratminta – Ellenőrzési program

ELLENŐRZÉSI PROGRAM

a belső kontrollok működésének vizsgálata

(monitoring rendszer kialakítása)

című vizsgálatához

I. Az ellenőrzés szervezésére vonatkozó adatok

Az ellenőrzést végző szerv vagy szervezeti egység:	Belső ellenőr
Az ellenőrzés tárgya és célja:	A belső kontrollok működésének vizsgálata (monitoring rendszer kialakítása)
Ellenőrzött szervezet(ek) vagy szervezeti egység(ek):	Vasboldogasszony Község Önkormányzata
Az ellenőrzés típusa:	Szabályszerűségi ellenőrzés
Ellenőrizendő időszak:	2025.
Ellenőrzés tervezett időtartama:	2026. május 13-ától 2026. május 27-éig
Jelentéstervezet elkészítésének határideje:	2026. május 30.
Jelentés véglegesítésének tervezett határideje:	2026. május 30.
Időigény (ellenőri munkanapok száma):	15 nap
Belső ellenőrzési vezető:	Bencsik Andrea Réka megbízólevél száma: 1/2026.
Az ellenőrzésben közreműködő szakértők:	-

II. A vizsgálat szempontjai

Az ellenőrzött folyamat/tevékenység	Kockázatok	Az ellenőrzés lépései/Tesztelési stratégia/Alkalmazott módszer	Felelős	Megjegyzés
1. A szervezet monitoring rendszerének kialakítása megtörtént-e?	A szervezet monitoring rendszerének kialakítása nem, vagy hiányosan történt meg.	A szabályzatok, dokumentumok vizsgálata	Jegyző	
2. Az egyedi értékelések (belső és külső ellenőrzés) rendszere kialakítása megtörtént-e?	Az egyedi értékelések (belső és külső ellenőrzés) rendszere kialakítása nem, vagy hiányosan történt meg	A szabályzatok, dokumentumok vizsgálata	Jegyző	

Készítette:
Név: Bencsik András belső ellenőrzési vezető
Aláírás:
Dátum: Zalaegerszeg 2026. május 13.

Ellenőrzés azonosító száma: 1/2026.

A jelentést elfogadom és az intézkedési terv elkészítését elrendelem:
Név: Dr.Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző
Aláírás:
Dátum: Zalaegerszeg, 2026. május

ELLENŐRZÉSI JELENTÉS

A belső kontrollok működésének vizsgálata

(monitoring rendszer kialakítása)

című vizsgálatához

Zalaegerszeg, 2026. május 27.

I. AZ ELLENŐRZÉS SZERVEZÉSÉRE VONATKOZÓ ADATOK

Az ellenőrzést végző szervezeti egység:	Belső ellenőr
Ellenőrzött szerv/szervezeti egység:	Vasboldogasszony Község Önkormányzata
Vonatkozó jogi háttér:	- a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (Számvtv.), - az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.), - a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Bkr.), - Magyarország helyi Hivatalairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.), - a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (továbbiakban: Számvtv.), - az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Ávr.).
Az ellenőrzés típusa:	Szabályszerűségi ellenőrzés
Az ellenőrzés tárgya:	A belső kontrollok működésének vizsgálata (monitoring rendszer kialakítása)
A vizsgálat célja:	A 2025. évben a monitoringrendszer kialakítása.
Ellenőrzött időszak:	2025.
A helyszíni ellenőrzés kezdete és vége:	2026. május 13-ától 2026. május 27-éig
Az alkalmazott ellenőrzési módszerek és eljárások:	A szabályzatok kialakítása és a dokumentumok elkészítése megtörtént-e, illetve azok a jogszabályi előírásoknak megfeleltek-e?
Belső ellenőrzési vezető:	Bencsik Andrea Réka megbízólevél száma: 1/2026.
Az ellenőrzésben közreműködő szakértők:	-
Az ellenőrzött időszakban hivatalban lévő vezetők:	Dr.Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

II. VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

Az államháztartási belső kontrollkörnyezet¹

Az államháztartási kontrollok rendszerének elemeit **törvényi szinten az új Áht. határozza meg, amely az államháztartás valamennyi alrendszerére kiterjed.** Az új Áht. felhatalmazása alapján az államháztartási kontrollok rendszere elemeire vonatkozó részletszabályokat törvény, kormányrendeletek tartalmazzák, amelyeket különböző módszertani útmutatók, kézikönyvek egészítenek ki a gyakorlati megvalósítás segítése érdekében. Az államháztartási kontrollok részét képező államháztartási belső kontrollrendszernek – amely magában foglalja az ÁBPE-t is – központilag – az Állami Számvevőszék véleményének kikérésével – harmonizált, a nemzetközi standardokkal összhangban fejlesztett, szabályozott, koordinált végrehajtása, valamint a szakmai egyeztető fórumok működtetése és a kötelező továbbképzések szervezése az államháztartásért felelős miniszter feladata, amelyet a Pénzügyminisztérium Államháztartási Belső Kontrollok Főosztálya lát el.

Az államháztartás **külső ellenőrzésével** kapcsolatos feladatokat az **Állami Számvevőszék** (továbbiakban: ÁSZ) látja el, melynek feladatait, hatáskörét és szervezetét a 2011. évi LXVI. törvény (továbbiakban: új ÁSZ tv.) állapítja meg. Az ÁSZ az **Országgyűlés legfőbb pénzügyi és gazdasági ellenőrző szerve**, amely csak az Országgyűlésnek van alárendelve. Az ÁSZ jogállását és hatáskörét Magyarország Alaptörvénye (a továbbiakban: Alaptörvény) és az új ÁSZ tv. határozza meg. Az Állami Számvevőszék ellenőrzési tevékenysége során minden más szervezettől független. Az ÁSZ az új ÁSZ tv.-ben meghatározott feladatkörében ellenőrzi a központi költségvetés végrehajtását, az államháztartás gazdálkodását, az államháztartásból származó források felhasználását és a nemzeti vagyon kezelését. Az ÁSZ ellenőrzéseit törvényességi, célszerűségi és eredményességi szempontok szerint végzi. Az ÁSZ jelentései nyilvánosak.

A **kormányzati ellenőrzést** a kormány által erre kijelölt szerv látja el, amely szervezet tevékenységét kormányrendelet szabályozza. A kormányzati ellenőrzés **szabályszerűségi és célszerűségi** ellenőrzéseket foglal magában. A **KEHI** hatásköre kiterjed a kormánydöntések végrehajtásának ellenőrzésére, a központi költségvetés, az elkülönített állami pénzalapok, a társadalombiztosítás pénzügyi alapjai, a központi költségvetési szervek kormányzati ellenőrzésére, valamint a gazdálkodó szervezeteknek, a közalapítványoknak, a köztestületeknek, az alapítványoknak, a kistérségi, megyei, térségi és regionális területfejlesztési tanácsoknak és a társadalmi szervezeteknek a központi költségvetésből meghatározott célra ingyenesen juttatott vagyon felhasználásának ellenőrzésére.

Az államháztartási belső kontrollkörnyezet fontos eleme a Magyar Államkincstár, melynek tevékenysége a költségvetés végrehajtásának pénzügyi lebonyolításában folyamatba épített kontrollokat testesít meg, valamint egyes támogatási formákhoz kapcsolódva utólagos ellenőrzéseket végez. A Kincstár küldetése a közpénzek takarékos, átlátható és ellenőrzött felhasználásának hatékony támogatása. Ennek érdekében a Kincstár végzi a költségvetés pénzügyi lebonyolításának feladatait, amely során – a tevékenység természetéből fakadóan – kontrolltevékenységeket is megvalósít.

3. Az államháztartási belső kontrollok koncepciója

A magyarországi államháztartási belső kontrollok (ÁBK) szabályozásának leírására jelen nyilatkozat keretein belül, a könnyebb érthetőség érdekében egy szintekre épülő struktúrát vázolunk fel. Ez a megközelítés átláthatóan mutatja be az ÁBK rendszer szabályozásának lépéseit.

¹ <https://allamhaztartas.kormany.hu/a-hazai-allamhaztartasi-belső-kontroll-bemű>



A belső kontrollrendszerek (és ezen belül, ezzel párhuzamosan a belső ellenőrzés) szabályozásának koncepciója tehát egy háromszintű struktúrában vázolható fel. Ez tulajdonképpen egy „szabályozási piramis”, amelyen keresztül, felülről lefelé haladva, egyre bővebben kerülnek kibontásra az egyes belső kontroll elemek, ahol tehát a törvényi (új Áht.) szabályozástól kiindulva, a kormányrendeleti (Ávr. és Bkr.) szinten keresztül fokozatosan jut el a gyakorlati útmutatókig.

A belső kontrollrendszer lényege, hogy a szervezetrányítás elválaszthatatlan eszközeként, magában foglalja mindazon szabályokat, eljárásokat, gyakorlati módszereket és szervezeti struktúrákat, amelyeket arra a célra terveztek, hogy segítséget nyújtson a vezetésnek a céljai eléréséhez. A célok elérését akadályozó eseményeket pedig megelőzze vagy feltárja és korrigálja. Azonban a költségvetési szerv vezetőjének döntésén múlik, hogy a standardoknak a szabályzatok kialakítására vonatkozó ajánlásainak a már meglévő szabályzatok felhasználásával, esetleges korszerűsítésével milyen módon, formában és tartalommal tesz eleget.

1. szint – törvényi szint: A belső kontrollrendszer a kockázatok kezelésére és tárgyilagos bizonyosság megszerzése érdekében kialakított folyamatrendszer, amely azt a célt szolgálja, hogy a költségvetési szerv megvalósítsa a következő fő célokat:

- a költségvetési szerv a működése és gazdálkodása során a tevékenységeket (műveleteket) szabályszerűen hajtsa végre,
- teljesítse az elszámolási kötelezettségeket, és
- megvédje a szervezet erőforrásait a veszteségektől (károktól) és a nem rendeltetésszerű használattól.

A költségvetési szerv belső kontrollrendszeréért a költségvetési szerv vezetője felelős, aki köteles - a szervezet minden szintjén érvényesülő - megfelelő

- kontrollkörnyezetet,
- kockázatkezelési rendszert,
- kontrolltevékenységeket,
- **monitoringrendszert, és**
- nyomon követési (monitoring) rendszert (melynek része a független belső ellenőrzés)

kialakítani, működtetni és azok megfelelő működését folyamatosan nyomon követni, vizsgálni.

A közigazgatásban a „monitoring rendszer” olyan nyomonkövetési és ellenőrzési rendszer, amely segít figyelni, hogy egy állami program, intézmény, projekt vagy szolgáltatás hogyan működik, eléri-e a céljait, és megfelelően használja-e fel az erőforrásokat.

Tipikus céljai:

- teljesítmény mérése,
- hatékonyság ellenőrzése,

- jogszabályi megfelelés vizsgálata,
- közpénzek felhasználásának követése,
- problémák korai felismerése,
- döntéshozatal támogatása.

Példák a közigazgatásban:

- EU-s támogatási projektek előrehaladásának követése,
- ügyintézési idők monitorozása egy hivatalban,
- egészségügyi vagy oktatási mutatók figyelése,
- önkormányzati szolgáltatások teljesítményének mérése,
- környezetvédelmi adatok nyomon követése.

Egy ilyen rendszer általában:

1. adatokat gyűjt (pl. hivataloktól, intézményektől),
2. mutatókat/KPI-okat számol,
3. jelentéseket készít,
4. összehasonlítja az eredményeket a célokkal,
5. jelzi az eltéréseket vagy kockázatokat.

„A monitoring rendszer követi a támogatások felhasználását és a vállalt indikátorok teljesülését.”

A közigazgatásban a „monitoring” szó gyakran együtt jelenik meg ezekkel:

- indikátorrendszer,
- teljesítménymérés,
- ellenőrzés,
- beszámolás,
- értékelési rendszer,
- adatgyűjtés,
- kontrollrendszer.

Ezen belül működik a teljesítmény monitoring rendszer” egy olyan rendszer vagy eszközkészlet, amely folyamatosan méri, figyeli és elemzi egy folyamat, gép, alkalmazás, szervezet vagy dolgozó teljesítményét.

A pontos jelentése attól függ, milyen területen használják:

- **IT / informatikában:** szerverek, alkalmazások, hálózatok sebességének és stabilitásának figyelése
Példák: CPU-terhelés, memóriahasználat, válaszidő, hibák száma.
- **Céges / HR környezetben:** munkavállalók vagy csapatok teljesítményének követése
Példák: KPI-ok, határidők, értékesítési számok, produktivitás.
- **Gyártásban / iparban:** gépek és termelési folyamatok hatékonyságának monitorozása
Példák: termelési sebesség, hibaarány, energiafogyasztás.
- **Sportban:** sportolók fizikai teljesítményének mérése
Példák: pulzus, sebesség, terhelés, regeneráció.

2. szint – kormányrendeleti szint: A Bkr. vonatkozó előírásai az új Áht. rendelkezéseihez kapcsolódva konkrétan fogalmazza meg a belső kontrollrendszer kiépítésével és működtetésével kapcsolatos feladatokat. A költségvetési szerv vezetője a költségvetési szerv működésének folyamatára és sajátosságaira tekintettel köteles kialakítani, működtetni és fejleszteni a szervezet belső kontrollrendszerét, valamint az annak részét képező belső ellenőrzést. A belső kontrollok kialakítása során a költségvetési szerv vezetője figyelembe veszi az államháztartásért felelős miniszter által közzétett államháztartási belső kontroll standardokban, valamint módszertani útmutatókban foglaltakat. A belső kontrollrendszer tartalmazza mindazon elveket, eljárásokat és belső szabályzatokat, melyek alapján a költségvetési szerv érvényesíti a feladatai ellátására szolgáló előirányzatokkal, létszámmal és a vagyonnal való szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes

gazdálkodás követelményeit. A belső kontrollrendszer fejlesztése során figyelembe kell venni az államháztartási külső ellenőrzést és belső ellenőrzést végző szervek által megfogalmazott ajánlásokat és javaslatokat.

A Belső Kontroll Kézikönyv (továbbiakban: kézikönyv) az államháztartásért felelős miniszter által kiadott a belső kontroll standardokat részletesen kifejtő dokumentum. Elősegíti a törvényi és egyéb jogszabályi előírások helyes, azonos módon való értelmezését, a rugalmas alkalmazkodást, színvonalasabb munkavégzést. A kézikönyvben foglaltak elsősorban ajánlások, gyakorlati útmutatók, amelyek segítenek a költségvetési szerv vezetőjének a jogszabályi előírásoknak megfelelő belső kontrollrendszer létrehozásában és annak lehető leghatékonyabb működtetésében. Az egyes standardok kifejtése után ellenőrző kérdések találhatók benne, melyek segítségével egyfajta önértékelés végezhető arról, hogy a belső kontrollrendszer megfelel-e a jogszabályi rendelkezéseknek, illetve a standardok által megkívánt előírásoknak. A kézikönyv segítséget nyújt a vezetőknek annak felmérésében, hogy az általuk irányított költségvetési szervezetben vagy szervezeti egységekben milyen szinten szabályozottak a belső kontrollfolyamatok.

Az államháztartás területén előforduló szabálytalanságok kiemelt kockázatot jelentenek. Ezek a minősített eseteit – a szándékosan elkövetett szabálytalanságok (pl. csalás, korrupció) – pedig rendkívül veszélyességük, kárt okozó jellegük és tartalmuk miatt kiemelten kell kezelni. A szabálytalanságok kezelésével a kézikönyv több standard keretein belül, valamint az arra vonatkozó eljárásrenddel is foglalkozik.

3.1. Vezetői elszámoltathatóság / felelősség

A közszférában a közpénzek védeime miatt kiemelt fontosságú a vezetők elszámoltathatósága, ennek érdekében a vezetői elszámoltathatóság alapját képező szabályozás az eddig bemutatott jogforrásokon kívül egyéb jogforrásokban is megvalósul. A költségvetési szerv vezetője felelős az alapító okiratban előírt tevékenységek jogszabályban, költségvetésben foglaltaknak és az irányító szerv által meghatározott követelményeknek és feltételeknek megfelelő ellátásáért. Felelős továbbá a gazdaságosság, hatékonyság, eredményesség követelményeinek érvényesítéséért a költségvetési szerv működésében, valamint a szervezet vagyonkezelésébe, használatába adott és tulajdonában lévő vagyonnal kapcsolatos vagyonkezelői, tulajdonosi jogok rendeltetésszerű gyakorlásáért. A költségvetési szerv vezetője felelős a belső kontrollrendszer kialakításáért, működtetéséért és fejlesztéséért. A költségvetési szerv vezetője a feladatokat és a felelősségi köröket a Szervezeti és Működési Szabályzatban, illetve belső utasításokban delegálhatja a szervezeti hierarchia alacsonyabb szintjére, amelyet részletesebben a munkaköri leírások tartalmaznak. A vezetők felelősséget vállalnak a hozzájuk tartozó szervezeti egység(ek)ben dolgozók munkájáért. A vezetők beszámolási kötelezettséggel és beszámoltatási joggal rendelkeznek. A felelősségvállalás szabályait külön törvények rögzítik.

A fejezetet irányító szerv beszámoltatja az irányítása alá tartozó költségvetési szervek vezetőit a belső kontrollrendszer működtetéséről, valamint jogszabályban meghatározott módon beszámol az államháztartásért felelős miniszternek az irányítása alá tartozó költségvetési szerv belső kontrollrendszerének és az annak részét képező ellenőrzés működéséről. Az irányító szerv és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek beszámolása érdekében készül egy, a költségvetési szerv vezetője által kitöltendő nyilatkozat, amelynek mintája a Bkr. 1. mellékletét képezi. A nyilatkozatban a vezető értékeli a belső kontrollok működését, majd megküldi az irányító szervnek. Az irányító szerv a saját nyilatkozatát a költségvetési szervek nyilatkozatai alapján készített összefoglaló jelentéssel együtt továbbítja az államháztartásért felelős miniszternek.

A nyilatkozat tartalma szerint, a vezető jogi felelősségének tudatában kijelenti miszerint az általa irányított költségvetési szervnél gondoskodott a belső kontrollrendszerek szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes működéséről. Továbbá gondoskodott:

- a költségvetési szerv vagyonkezelésébe, használatába adott vagyon rendeltetésszerű igénybevételeiről, az alapító okiratban előírt tevékenységek jogszabályban meghatározott követelményeknek megfelelő ellátásáról,
- a rendelkezésre álló előirányzatoknak a célnak megfelelő felhasználásáról,
- a költségvetési szerv tevékenységében a hatékonyság, eredményesség és a gazdaságosság követelményeinek érvényesítéséről,
- a tervezési, beszámolási, információszolgáltatási kötelezettségek teljesítéséről, azok teljességéről és hitelességéről,
- a gazdálkodási lehetőségek és a kötelezettségek összhangjáról,
- az intézményi számviteli rendről.

Kijelenti, hogy:

- a benyújtott beszámoló a jogszabályi előírások szerint a valóságnak megfelelően, átláthatóan, teljes körűen és pontosan tükrözi a szóban forgó pénzügyi évre vonatkozó kiadásokat és bevételeket,
- olyan rendszert vezetett be, ami megfelelő bizonyosságot nyújt az eljárások jogszerűségére és szabályszerűségére vonatkozóan, biztosítja az elszámoltathatóságot, továbbá megfelel a hazai és közösségi szabályoknak,
- a szervezeten belül jól körülhatárolt volt a felelősségi körök meghatározása, működtetése, a vezetők a szervezet minden szintjén tisztában voltak a célokkal és az azok elérését segítő eszközökkel annak érdekében, hogy végre tudják hajtani a kitűzött feladatokat és értékelni tudják az elért eredményeket. E tevékenységről a vezetői beszámoltatás rendszerén keresztül folyamatos információval rendelkezett, a tevékenységet folyamatosan értékelte.

A vezető továbbá röviden összefoglalja, hogy a belső kontrollokkal kapcsolatos előírásoknak az 5 elem szerint miként tett eleget. Felvázolja, hogy az általa vezetett szervezetnél a belső kontrollok milyen területeken igényelnek fejlesztést, illetve igazolja, hogy a költségvetési szervek gazdasági vezetői eleget tettek a tárgyévre vonatkozó belső kontrollokkal kapcsolatos továbbképzési kötelezettségüknek.

Információ és kommunikáció:

A költségvetési szerv vezetője köteles olyan rendszereket kialakítani és működtetni, melyek biztosítják, hogy a megfelelő információk a megfelelő időben eljuttatva az illetékes szervezethez, szervezeti egységhez, illetve személyhez. Az információs rendszerek keretében a beszámolási rendszereket úgy kell működtetni, hogy azok hatékonyak, megbízhatóak és pontosak legyenek, a beszámolási szintek, határidők és módok világosan meg legyenek határozva.

Főbb megállapításaink a következők:

A vizsgált területtel összefüggő belső szabályzatot (szabályzatok, dokumentumok) elkészítették, a felelősségi rendet meghatározták. A jogszabályi előírásokat és a belső rendelkezéseket betartották. A feladat ellátás szakszerűségéről köztisztviselőikkel gondoskodtak.

A szervezeti szinten alkalmazott irányelvek és eljárások hatékonyak voltak.

A megállapítások részletes leírása az ellenőrzési jelentés további részében található.

Az ellenőrzési jelentést az ellenőrzött terület vezetőjével egyeztettem.

Az ellenőrzés nyomán kialakított véleményem a vizsgált területről, illetve folyamatokról összességében²:

² Bkr. 41. § (4) bekezdése alapján Az ellenőrzési jelentés vezetői összefoglalójában az ellenőrzés eredményét és a feltárt hiányosságokat összefoglaló értékelést kell adni.

Az Önkormányzat monitoringrendszerét a 2025. évre vonatkozóan kialakították és a készítendő dokumentumok tartalma a jogszabályi előírásoknak megfeleltek.

III. FŐBB MEGÁLLAPÍTÁSOK ÉS JAVASLATOK

A belső kontrollok működésének

(monitoring rendszer kialakítása)

ellenőrzése című vizsgálathoz

Srsz.	Megállapítás	Rangsor	Kockázat / Hatás	Javaslat	Intézkedést igényel? (igen / nem)
1.	-	-	-	-	-

IV. RÉSZLETES MEGÁLLAPÍTÁSOK

1. A szervezet monitoring rendszerének kialakítása megtörtént-e?

Vasboldogasszony Község Önkormányzat gazdálkodási feladatait az Egervári Közös Önkormányzati Hivatal látta el. A Bkr. 10. §-a alapján a költségvetési szerv vezetője köteles olyan monitoring rendszert kialakítani, mely biztosítja a szervezet tevékenységének, a célok megvalósításának nyomon követését. A költségvetési szerv monitoring rendszere az operatív tevékenységek keretében megvalósuló folyamatos és eseti nyomon követésből, valamint az operatív tevékenységektől függetlenül működő belső ellenőrzésből áll. A szervezeti célok megvalósításának nyomon követése a stratégiai célok teljesüléséhez kapcsolható, biztosítja a célok elérését veszélyeztető eseménye, és/vagy a nem előírászerű tevékenységek feltárását, a korrekciós intézkedések kellő időben való meghozatalát. Mérhető, mutatószámokban kifejezett kimeneti értékeket követ nyomon és értékeli azokat (ilyen pl. a teljesítményértékelés).

A belső kontrollrendszer tartalmazza mindazon elveket, eljárásokat és belső szabályzatokat, amelyek biztosítják, hogy megfelelő, pontos és naprakész információk álljanak rendelkezésre a költségvetési szerv működésével kapcsolatban (Bkr. 4. § c) pont).

Kialakították a szervezeti célok elérését szolgáló feladatok/folyamatok megvalósításának nyomon követését biztosító, illetve azok teljesítésének mérésére alkalmas rendszert a Bkr. 10. § előírása szerint.

A költségvetési szerv vezetője köteles kialakítani a szervezet tevékenységének, a célok megvalósításának nyomon követését biztosító rendszert, mely az operatív tevékenységek keretében megvalósuló folyamatos és eseti nyomon követésből, valamint az operatív tevékenységektől függetlenül működő belső ellenőrzésből állhat.

A rendszeresen előforduló célkitűzések teljesítéséről a Képviselő-testület részére beszámolnak, mint az adókról, a költségvetésről, stb. Az első félévben (többek között) az alábbi témákban tájékoztatták a Képviselő-testületet a megtörtént és várható önkormányzati eseményekről):

A Képviselő-testület 2025. júniusában tárgyalta az önkormányzati tulajdonú inaltalanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések, a Versenyképes Járások Program keretében benyújtandó fejlesztési célú pályázat vonatkozásában, pályázati felhívását. (<https://vasboldogasszony.hu/wp-content/uploads/2026/01/Vb-2025-06-17.pdf>)

2025. szeptemberében a Képviselő-testület tárgyalta a 2025. év I. félévi gazdálkodásról szóló beszámolót, a belső ellenőrzési jelentést, a 2026-2035. évi Gördülő fejlesztési tervet. (<https://vasboldogasszony.hu/wp-content/uploads/2026/01/Vb-2025-09-11.pdf>)

A képviselő-testület által meghatározott kiemelt célkitűzésekhez rögzítették költségvetési rendeletben³ és a zárszámadásban⁴ a nyomon követési rendszert, amelynek beszámolásai a képviselő-testületi üléseken megtörténtek. A gazdasági program⁵ tervszerűen, a költségvetés tényszerűen tartalmazta az indikátorokat (Pl. rögzítették a tervezett kiadásokat, bevételeket, mint pl. a helyi adók bevételei, illetve a kiadásokat, mint pl. dologi kiadások). Ezeket a mutatókat a könyvelésben elkülönítetten nyilvántartották és a beszámolóikban tájékoztatták a Képviselő-testületet az indikátorok (teljesült bevételek és kiadások) aktuális értékeiről, amelyről a jegyzőnek tájékoztatást kell adnia minden képviselőtestületi ülésen. A számviteli politikában⁶, és annak szabályzataiban kialakították a mutatók nyilvántartásának, alkalmazásának, nyomon követésének, értékelésének rendjét, felelőseit. A felelősök név szerinti megnevezése a munkaköri leírásokban rögzítették.

³ Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2025. (I. 31.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről

⁴ Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2026. (V. 19.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról

⁵ A 18/2025. (IV.07.) számú határozattal elfogadott 2024-2029. évekre vonatkozó gazdasági program,

⁶ A Közös Önkormányzati Hivatal számviteli politikája, hatályos 2019. január 1-jétől

Előírták számviteli politikában és szabályzataiban előírták az indikátorok (mérőszámok, statisztikai adatok, feladatmutatók, teljesítménymutatók) alakulásának nyomon követését és értékelését, a kialakított indikátorok alakulásának folyamatos figyelését, az ezzel kapcsolatos beszámolási kötelezettséget (terv/ tény, bázis/tény, negyedévek közötti, stb.). A 2025. év terveinek megvalósításáról (a 2025. évi beszámoló az ellenőrzés időszakában lesz időszzerű) költségvetési beszámoló jelenleg készül, amellyel a költségvetési tervezési adatok teljesülését bemutatták a Képviselő-testület számára.

Az Önkormányzat külső és belső környezete, és ahhoz alkalmazkodva céljai, feladatai, eszközei, forrásai is folyamatosan változhatnak. A vezetésnek folyamatosan nyomon kell követnie a szervezet belső kontrollrendszerét, annak érdekében, hogy bizonyosságot kapjon a belső kontrollrendszer megfelelő működéséről, és céljai elérésének megfelelő korrekciós intézkedéseket, módosításokat megtehesse.

Az Önkormányzatnál a rendszeresen végzendő vezetői ellenőrzés rendjét az Ellenőrzési nyomvonalban⁷ írták elő. Rögzítették az előzetes,- a folyamatba épített, -és az utólagos vezetői ellenőrzés lépéseit (módja, eszköze, felelős szervezeti egység, határidő, személy megnevezése, feladata).

Értékelte a jegyző az Bkr. 11. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az Önkormányzatra vonatkozóan a Bkr. 1. számú mellékletében foglaltak szerinti nyilatkozatban⁸ a belső kontrollok működését a 2025. évre. Az értékelés alapján történt intézkedés a belső kontrollrendszer továbbfejlesztése céljából, ennek érdekében a jegyző a 2025. évre vonatkozóan

- a kontrollkörnyezete tekintetében a hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának (továbbiakban: SZMSZ) mellékletében módosításra került a hivatal szervezeti ábrája, valamint az SZMSZ mellékletét képezi a hivatal Ügyrendje, melyben az egyes feladat- és hatáskörök meghatározásra, illetve elhatárolásra kerültek. Az ügyrend alapján készült el a munkavállalók munkaköri leírás. A humán erőforrás megfelelő szintű rendelkezésre állása érdekében a dolgozók a PROBONO rendszeren keresztül a kötelező továbbképzéseknek eleget tettek, összhangban a 2025. évi továbbképzési tervvel.
- az integrált kockázatkezelés vonatkozásában a Kockázatkezelési rendszer a belső ellenőrzés területén is működik. A szerv tevékenységében rejlő kockázatok felmérésére sor került. meghatározásra kerültek az egyes kockázatokkal kapcsolatos intézkedések és megtételük módja, átgondolásra került, hogy valamely esemény, tevékenység, vagy annak elmulasztása milyen negatív illetve pozitív hatással lehet az adott szervezet céljainak elérésére. Meghatározásra kerültek az elfogadható kockázati szintek, a kritikus tényezők kezelésére kockázatkezelő javaslatok kerültek kidolgozásra a Kockázatkezelési szabályzatban,
- kontrolltevékenység keretében a kontrollokat a folyamat összetettsége és jelentősége függvényében folyamatba épített, előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzés keretében alkalmazták, melyek dokumentálási követelményének meghatározására egyrészt a Hivatal Ügyrendjében, másrészt az ellenőrzési nyomvonalban került sor. A döntések célszerűségi, gazdaságossági, hatékonysági és eredményességi szempontú megalapozottsága, valamint szabályszerűségi szempontból történő jóváhagyása, illetve ellenjegyzése a gyakorlatban biztosított volt. Az állami támogatások igénylésével és elszámolásával kapcsolatos feladatok a kontroll rendszer kiemelt elemét kell, hogy képezzék. A pénzgazdálkodással kapcsolatos jogkörök, feladatok szintén kiemelten fontosak. Megfelelő kontroll szükséges a céljelleggel nyújtott államháztartáson kívüli támogatások vonatkozásában, kiemelt figyelmet fordítva a civil, és egyéb szervezeteknek juttatott pénzeszközök felhasználására. A 2025-2029. évekre szóló Stratégiai ellenőrzési terv kockázatelemzés alapján felállított prioritásokon alapul, mely azt jelenti, hogy kockázati szempontból rangsoroljuk a szervezet tevékenységeit, folyamatait és az ellenőrzések súlypontját - a kockázatelemzés eredménye alapján - évről-évre a kockázatos területekre összpontosítjuk,

⁷ Az Egervárin Közös Önkormányzati Hivatal Ellenőrzési nyomvonala, hatályos 2025. november 5-étől

⁸ 2026. május 6-án készült nyilatkozat

- az információs és kommunikációs rendszer tekintetében a hivatal információs és kommunikációs rendszerét úgy alakították ki, hogy az információk a megfelelő időben eljussanak az illetékes szervezethez, illetve személyhez. A Hivatalnál az információ átadását elősegíti az elektronikus levelezőrendszer, mely a Hivatal valamennyi dolgozója részére elérhető. Az önkormányzatok honlapján közzétett információk köre folyamatosan bővül, de még nem teljes körű. A közzétett kötelező információkat lakossági tájékoztatások, hirdetések egészítik ki. A Hivatal működésének fontos követelménye az írásbeliség, a feladat elvégzésének dokumentálása. Az iratok iktatása, selejtezése az ASP rendszer igénybevételével történik. Az iratok kezelésének eljárásrendjét az iratkezelési szabályzatban rögzítettem, így eleget tettem az iratkezelésre vonatkozó jogszabályi kötelezettségeknek, az iratkezelés gyakorlata megfelelt az előírásoknak
- a monitoring rendszer vonatkozásában a folyamatos monitoring beépült a Hivatal ismétlődő, mindennapi működési tevékenységeibe, magában foglalva az általam végrehajtott rendszeres ellenőrző tevékenységet, (kontrollelemek működtetése), valamint egyéb ellenőrzési funkciókat (beszámoltatás, rendszeres és időszaki jelentések készítése), amelyeket a munkatársak hajtanak végre feladatkörük ellátása keretében. Gondoskodtam a belső ellenőrzés, külső ellenőrzések által feltárt hibák hiányosságok felszámolásáról, az ellenőrzések tapasztalatai hasznosítását munkatársakkal értékelték.

2. Az egyedi értékelések (belső és külső ellenőrzés) rendszere kialakítása megtörtént-e?

Az egyedi értékelés rendszeres időközönként végzett tevékenység, jellemzője, hogy az operatív működéstől függetlenül valósul meg, általában periodikusan ismétlődő (havi/negyedéves/éves), az értékelő szervezet független az operatív tevékenységet végzőktől, az értékelés eredményéről a költségvetési szerv vezetőjének számol be. A költségvetési szervezeteknél ezt a monitoring tevékenységet részben a belső ellenőrzés látja el, melynek egyik fontos feladata a belső kontrollrendszer működésének vizsgálata, értékelése, annak eredményessége és hatékonysága növelése érdekében. Ennek keretében rendszeres/rendkívüli vizsgálatokat végez, a monitoring támogató tanácsadói tevékenységet lát el, valamint a saját tevékenységére vonatkozó minőségbiztosítási felülvizsgálatot is biztosítja.

Az Önkormányzatnál a 2025. évben a belső kontrollrendszer működésének vizsgálata keretében (a Hivatal, így az Önkormányzat) kontrollkörnyezet kialakítása belső ellenőrzést bonyolítottak le, valamint az Önkormányzat tekintetében az információs és kommunikációs rendszer kialakítását ellenőrizte.

A belső ellenőrzési jelentésben a belső ellenőrzés hiányosságát nem állapított meg, így javaslatot nem fogalmazott meg, de egyébként a nyomon követhetőség biztosításához a Bkr. 46. § (1) és 47. § (1) bekezdés előírásai szerint nyilvántartás rendelkezésre állt, de a belső ellenőrzés vonatkozásában megállapításokat nem tartalmazott.

Megállapítások: --

Javaslatok: --

Bizonyítékok listája

- Ellenőrzési nyomvonal,
- Képviselő-testület ülések jegyzőkönyvei,
- Jegyzői nyilatkozat a belső kontrollrendszer működéséről,
- Gazdasági program,
- Belső ellenőrzés dokumentumai

Egyéb megjegyzések --

Felülvizsgálati megjegyzések --

Dátum: **Zalaegerszeg, 2026. május 27.**

Keltezés: 2026. május 27.
Aláírás:
Név: Bencsik Andrea Réka belső ellenőrzési vezető

11. számú iratminta – Munkalap (belső ellenőr által készített)

Ellenőrzés iktatószáma: 1/2026.	Ellenőrzés címe: Az Önkormányzat információs és kommunikációs rendszerének kialakítása című vizsgálathoz	Munkalap
Cél: A 2025. évben a monitoring rendszer kialakításának szabályszerűségi ellenőrzése		Dátum: 2026. 05.27.
A szervezet monitoring rendszerének kialakítása megtörtént-e?	Megállapítás: Azonosított kockázatok: - 1. Szabályszerűen működtették-e az önkormányzat információs rendszerét ? Kiskutas Község Önkormányzat gazdálkodási feladatait a Pókaszepetki Közös Önkormányzati Hivatal látta el. A Bkr. 10. §-a alapján a költségvetési Vasboldogasszony Község Önkormányzat gazdálkodási feladatait az Egervári Közös Önkormányzati Hivatal látta el. A Bkr. 10. §-a alapján a költségvetési szerv vezetője köteles olyan monitoring rendszert kialakítani, mely biztosítja a szervezet tevékenységének, a célok megvalósításának nyomon követését. A költségvetési szerv monitoring rendszere az operatív tevékenységek keretében megvalósuló folyamatos és eseti nyomon követésből, valamint az operatív tevékenységektől függetlenül működő belső ellenőrzésből áll. A szervezeti célok megvalósításának nyomon követése a stratégiai célok teljesüléséhez kapcsolható, biztosítja a célok elérését veszélyeztető eseménye, és/vagy a nem előírásszerű tevékenységek feltárását, a korrekciós intézkedések kellő időben való meghozatalát. Mérhető, mutatószámokban kifejezett kimeneti értékeket követ nyomon és értékeli azokat (ilyen pl. a teljesítményértékelés). A belső kontrollrendszer tartalmazza mindazon elveket, eljárásokat és belső szabályzatokat, amelyek biztosítják, hogy megfelelő, pontos és naprakész információk álljanak rendelkezésre a költségvetési szerv működésével kapcsolatosan (Bkr. 4. § c) pont). Kialakították a szervezeti célok elérését szolgáló feladatok/folyamatok megvalósításának nyomon követését biztosító, illetve azok teljesítésének mérésére alkalmas rendszert a Bkr. 10. § előírása szerint. A költségvetési szerv vezetője köteles kialakítani a szervezet tevékenységének, a célok megvalósításának nyomon követését biztosító rendszert, mely az operatív tevékenységek keretében megvalósuló folyamatos és eseti nyomon követésből, valamint az operatív tevékenységektől függetlenül működő belső ellenőrzésből állhat.	Forrás és módszer leírása: Ellenőrzési nyomvonal, Képviselő-testület ülések jegyzőkönyvei, Jegyzői nyilatkozat a belső kontrollrendszer működéséről, Gazdasági program,

A rendszeresen előforduló célkitűzések teljesítéséről a Képviselő-testület részére beszámolnak, mint az adókról, a költségvetésről, stb. Az első félévben (többek között) az alábbi témákban tájékoztatták a Képviselő-testületet a megtörtént és várható önkormányzati eseményekről):

A Képviselő-testület 2025. júniusában tárgyalta az önkormányzati tulajdonú inaltalanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések, a Versenyképes Járások Program keretében benyújtandó fejlesztési célú pályázat vonatkozásában, pályázati felhívásár. (<https://vasboldogasszony.hu/wp-content/uploads/2026/01/Vb-2025-06-17.pdf>)
2025. szeptemberében a Képviselő-testület tárgyalta a 2025. év I. félévi gazdálkodásról szóló beszámolót, a belső ellenőrzési jelentést, a 2026-2035. évi Gördülő fejlesztési tervet. (<https://vasboldogasszony.hu/wp-content/uploads/2026/01/Vb-2025-09-11.pdf>)

A képviselő-testület által meghatározott kiemelt célkitűzésekhez rögzítették költségvetési rendeletben¹ és a zárszámadásban² a nyomon követési rendszert, amelynek beszámolásai a képviselő-testületi üléseken megtörténtek. A gazdasági program³ tervszerűen, a költségvetés tényszerűen tartalmazta az indikátorokat (Pl. rögzítették a tervezett kiadásokat, bevételeket, mint pl. a helyi adók bevételei, illetve a kiadásokat, mint pl. dologi kiadások). Ezeket a mutatókat a könyvelésben elkülönítetten nyilvántartották és a beszámolóikban tájékoztatták a Képviselő-testületet az indikátorok (teljesült bevételek és kiadások) aktuális értékeiről, amelyről a jegyzőnek tájékoztatást kell adnia minden képviselőtestületi ülésen. A számviteli politikában⁴, és annak szabályzataiban kialakították a mutatók nyilvántartásának, alkalmazásának, nyomon követésének, értékelésének rendjét, felelőseit. A felelősök név szerinti megnevezése a munkaköri leírásokban rögzítették.

Előírták számviteli politikában és szabályzataiban előírták az indikátorok (mérőszámok, statisztikai adatok, feladatmutatók, teljesítménymutatók) alakulásának nyomon követését és értékelését, a kialakított indikátorok alakulásának folyamatos figyelését, az ezzel kapcsolatos beszámolási kötelezettséget (terv/ tény, bázis/tény, negyedévek közötti, stb.). A 2025 év terveinek megvalósításáról

¹ Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2025. (I. 31.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről

² Vasboldogasszony Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2026. (V. 19.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról

³ A 18/2025. (IV.07.) számú határozattal elfogadott 2024-2029. évekre vonatkozó gazdasági program,

⁴ A Közös Önkormányzati Hivatal számviteli politikája, hatályos 2019. január 1-jétől

(a 2025. évi beszámoló az ellenőrzés időszakában lesz időszerű) költségvetési beszámoló jelenleg készül, amellyel a költségvetési tervezési adatok teljesülését bemutatták a Képviselő-testület számára.

Az Önkormányzat külső és belső környezete, és ahhoz alkalmazkodva céljai, feladatai, eszközei, forrásai is folyamatosan változhatnak. A vezetésnek folyamatosan nyomon kell követnie a szervezet belső kontrollrendszerét, annak érdekében, hogy bizonyosságot kapjon a belső kontrollrendszer megfelelő működéséről, és céljai elérésének megfelelő korrekciós intézkedéseket, módosításokat megtehesse.

Az Önkormányzatnál a rendszeresen végzendő vezetői ellenőrzés rendjét az Ellenőrzési nyomvonalban⁵ írták elő. Rögzítették az előzetes,- a folyamatba épített, -és az utólagos vezetői ellenőrzés lépéseit (módja, eszköze, felelős szervezeti egység, határidő, személy megnevezése, feladata).

Értékelte a jegyző az Bkr. 11. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az Önkormányzatra vonatkozóan a Bkr. 1. számú mellékletében foglaltak szerinti nyilatkozatban⁶ a belső kontrollok működését a 2025. évre. Az értékelés alapján történt intézkedés a belső kontrollrendszer továbbfejlesztése céljából, ennek érdekében a jegyző a 2025. évre vonatkozóan

- a kontrollkörnyezete tekintetében a hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának (továbbiakban: SZMSZ) mellékletében módosításra került a hivatal szervezeti ábrája, valamint az SZMSZ mellékletét képezi a hivatal Ügyrendje, melyben az egyes feladat- és hatáskörök meghatározásra, illetve elhatárolásra kerültek. Az ügyrend alapján készült el a munkavállalók munkaköri leírás. A humán erőforrás megfelelő szintű rendelkezésre állása érdekében a dolgozók a PROBONO rendszeren keresztül a kötelező továbbképzéseknek eleget tettek, összhangban a 2025. évi továbbképzési tervvel.
- az integrált kockázatkezelés vonatkozásában a Kockázatkezelési rendszer a belső ellenőrzés területén is működik. A szerv tevékenységében rejlő kockázatok felmérésére sor került. meghatározásra kerültek az egyes kockázatokkal kapcsolatos intézkedések és megtételük módja,

⁵ Az Egervárin Közös Önkormányzati Hivatal Ellenőrzési nyomvonala, hatályos 2025. november 5-étől

⁶ 2026. május 6-án készült nyilatkozat

átgondolásra került, hogy valamely esemény, tevékenység, vagy annak elmulasztása milyen negatív illetve pozitív hatással lehet az adott szervezet céljainak elérésére. Meghatározásra kerültek az elfogadható kockázati szintek, a kritikus tényezők kezelésére kockázatkezelő javaslatok kerültek kidolgozásra a Kockázatkezelési szabályzatban,

- kontrolltevékenység keretében a kontrollokat a folyamat összetettsége és jelentősége függvényében folyamatba épített, előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzés keretében alkalmazták, melyek dokumentálási követelményének meghatározására egyrészt a Hivatal Ügyrendjében, másrészt az ellenőrzési nyomvonalban került sor. A döntések célszerűségi, gazdaságossági, hatékonysági és eredményességi szempontú megalapozottsága, valamint szabályszerűségi szempontból történő jóváhagyása, illetve ellenjegyzése a gyakorlatban biztosított volt. Az állami támogatások igénylésével és elszámolásával kapcsolatos feladatok a kontroll rendszer kiemelt elemét kell, hogy képezzék. A pénzgazdálkodással kapcsolatos jogkörök, feladatok szintén kiemelten fontosak. Megfelelő kontroll szükséges a céljelleggel nyújtott államháztartáson kívüli támogatások vonatkozásában, kiemelt figyelmet fordítva a civil, és egyéb szervezeteknek juttatott pénzeszközök felhasználására. A 2025-2029. évekre szóló Stratégiai ellenőrzési terv kockázatelemzés alapján felállított prioritásokon alapul, mely azt jelenti, hogy kockázati szempontból rangsoroljuk a szervezet tevékenységeit, folyamatait és az ellenőrzések súlypontját - a kockázatelemzés eredménye alapján - évről-évre a kockázatos területekre összpontosítjuk,
- az információs és kommunikációs rendszer tekintetében a hivatal információs és kommunikációs rendszerét úgy alakították ki, hogy az információk a megfelelő időben eljussanak az illetékes szervezethez, illetve személyhez. A Hivatalnál az információ átadását elősegíti az elektronikus levelezőrendszer, mely a Hivatal valamennyi

	dolgozója részére elérhető. Az önkormányzatok honlapján közzétett információk köre folyamatosan bővül, de még nem teljes körű. A közzétett kötelező információkat lakossági tájékoztatások, hirdetések egészítik ki. A Hivatal működésének fontos követelménye az írásbeliség, a feladat elvégzésének dokumentálása. Az iratok iktatása, selejtezése az ASP rendszer igénybevételével történik. Az iratok kezelésének eljárásrendjét az iratkezelési szabályzatban rögzítettem, így eleget tettem az iratkezelésre vonatkozó jogszabályi kötelezettségeknek, az iratkezelés gyakorlata megfelelt az előírásoknak a monitoring rendszer vonatkozásában a folyamatos monitoring beépült a Hivatal ismétlődő, mindennapi működési tevékenységeibe, magában foglalva az általam végrehajtott rendszeres ellenőrző tevékenységet, (kontrollelemek működtetése), valamint egyéb ellenőrzési funkciókat (beszámoltatás, rendszeres és időszaki jelentések készítése), amelyeket a munkatársak hajtanak végre feladatkörük ellátása keretében. Gondoskodtam a belső ellenőrzés, külső ellenőrzések által feltárt hibák hiányosságok felszámolásáról, az ellenőrzések tapasztalatai hasznosítását munkatársakkal értékelték. Összegzés és következtetés: A 2025. évben kialakították és működtették az önkormányzat monitoring rendszerét.	
	Bizonyítékok listája:	
	1. Hatályos belső szabályzatok, rendeletek	-
Az egyedi értékelések (belső és külső ellenőrzés) rendszere kialakítása megtörtént-e?	Megállapítás: Azonosított kockázatok: - Az egyedi értékelés rendszeres időközönként végzett tevékenység, jellemzője, hogy az operatív működéstől függetlenül valósul meg, általában periodikusan Az egyedi értékelés rendszeres időközönként végzett tevékenység, jellemzője, hogy az operatív működéstől függetlenül valósul meg, általában periodikusan Az egyedi értékelés rendszeres időközönként végzett tevékenység, jellemzője, hogy az operatív működéstől függetlenül valósul meg, általában periodikusan ismétlődő (havi/negyedéves/éves), az értékelő	Forrás és módszer leírása: Belső ellenőrzés dokumentumai,

	szervezet független az operatív tevékenységet végzőktől, az értékelés eredményéről a költségvetési szerv vezetőjének számol be. A költségvetési szervezeteknél ezt a monitoring tevékenységet részben a belső ellenőrzés látja el, melynek egyik fontos feladata a belső kontrollrendszer működésének vizsgálata, értékelése, annak eredményessége és hatékonysága növelése érdekében. Ennek keretében rendszeres/rendkívüli vizsgálatokat végez, a monitoring támogató tanácsadói tevékenységet lát el, valamint a saját tevékenységére vonatkozó minőségbiztosítási felülvizsgálatot is biztosítja. Az Önkormányzatnál a 2025. évben a belső kontrollok működésének vizsgálata keretében (a Hivatal, így az Önkormányzat) kontrollkörnyezet kialakítása belső ellenőrzést bonyolítottak le, valamint az Önkormányzat tekintetében az információs és kommunikációs rendszer kialakítását ellenőrizte. A belső ellenőrzési jelentésben a belső ellenőrzés hiányosságát nem állapított meg, így javaslatot nem fogalmazott meg, de egyébként a nyomon követhetőség biztosításához a Bkr. 46. § (1) és 47. § (1) bekezdés előírásai szerint nyilvántartás rendelkezésre állt, de a belső ellenőrzés vonatkozásában megállapításokat nem tartalmazott. Összegzés és következtetés: A 2025. évben az egyedi értékelések (belső es külső ellenőrzés) rendszere kialakítása megtörtént.	
Készítette: Bencsik Andrea Réka belső ellenőr	Zalaegerszeg, 2026.05.27.	
Felülvizsgálta: -		

NUMERIKUS SZÁMOK KONTROLL KFT.
8900 Zalaegerszeg, Bencsik ut. 31.
Adószám: 24981452-1-20
Banksz.: 12092309-01452-1-20
Tel.: 06-202549141

Tárgy: Értesítés ellenőrzés megkezdéséről

„Az Önkormányzat monitoring rendszerének kialakítása”

Az ellenőrzés típusa: szabályszerűségi ellenőrzés.

A belső ellenőrzés lefolytatására a 2026. évi Éves ellenőrzési terv alapján kerül sor. A vizsgálat során a belső ellenőrzési vezető a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet szabályai és a Belső ellenőrzési kézikönyvének vonatkozó előírásai szerint jár el. A belső ellenőrzési vezető megbízólevéllel igazolja magát.

Továbbá kérem, hogy szíveskedjék az ellenőrzés munkatársai részére rendelkezésére bocsátani a vizsgálatához szükséges alábbi dokumentum(oka)t:

- Ellenőrzési nyomvonal,
- Képviselő-testület ülések jegyzőkönyvei,
- Jegyzői nyilatkozat a belső kontrollrendszer működéséről,
- Gazdasági program,
- Belső ellenőrzés dokumentumai

Az illetékes munkatársakkal való konzultáció lehetővé teszi, hogy a vizsgálat lefolytatásához szükséges helyiségekbe való szabad bejutásról is gondoskodni szíveskedjenek.

Zalaegerszeg, 2026.május 06.

Bencsik András Réka
belső ellenőrzési vezető

13. számú iratminta – Teljességi nyilatkozat

TELJESSÉGI NYILATKOZAT

Alulírott, ... (név, beosztás), büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a Bencsik Andrea Réka Erzsébet belső ellenőr számára átadott dokumentumok, legjobb tudásom szerint, mindazon dokumentumok, nyomtatványok, adatok, információk, melyek szükségesek az adott állapot felméréséhez. Kijelentem továbbá, hogy az átadott dokumentumok, adatok és információk megbízható, teljes körű információt tartalmaznak.

Egervár, 2026. május 13.

.....



ÉSZAK-ZALAI VÍZ- ÉS CSATORNAMŰ ZRT.
Zalaegerszeg, Balatoni út 8. • 8901 Zalaegerszeg Pf.: 178
Telefon: +36 92 500 300 • Fax: +36 92 500 303
E-mail: zalaviz@zalaviz.hu • www.zalaviz.hu



Menedzsment

Ügyintéző: **Árkovics Orsolya**

Tárgy: Lenti 1265 hrsz ingatlan
elbirtoklása

Ügyszám: **01-ÁLT/12745-1/2026**

Vasboldogasszony Község Önkormányzata

Kossuth L. u. 4.

Melléklet: Értékbecsülés	
EGERVÁRI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATALA 8913 EGERVÁR, VÁR U-2.	
ÉRTÉK: 2026. 06. 17.	MELLÉKLET:
IR. SZ.: EH/1350-8/2026	
ÜGYINTÉZŐ:	

Tisztelt Önkormányzat!

A Zalavíz Zrt ügyvédje, dr Takács Tibor Ügyvédi Iroda megküldte részünkre a Lenti 1265 hrsz. ingatlan elbirtoklásának témájában hozott önkormányzati határozatot. Az ügygel kapcsolatban az alábbi részletesebb információkat és tájékoztatást adom:

1996-ban az rt tulajdonosai a 94-8/1992.I. VÁB határozat egyéb (nem közmű) vagyonelemeit apportként a társaság rendelkezésére bocsátották. Az apportban szerepelnie kellett volna a Lenti 1265 hrsz ingatlan is, mivel ez nem közmű vagyonelem. Adminisztrációs hiba miatt a Lenti 1265.hrsz ingatlan kimaradt az apport listából (az azt megalapozó vagyonértékelés tartalmazta), viszont a rajta levő épületek nem, az épületek, garázsok, raktárak bekerültek a társaság vagyonába, a könyveibe. Mivel az apport listában az ingatlan nem szerepelt, az ingatlan nem került átvezetésre az ingatlan nyilvántartásban. Az ingatlanon fekvő épületek (irodaház, garázs, raktárak, öltözők) nem kerültek külön helyrajzi számmal feltüntetésre az ingatlanon, ezért azok tulajdonjoga az ingatlan tulajdonjogával megegyezik. Ezt az ellentmondást (az ingatlan mintegy 100 önkormányzat tulajdonában maradt, az épületek viszont a Zalavíz Zrt tulajdonába kerültek számvitelileg) kívántuk megszüntetni úgy, hogy az eredeti alapítói szándék érvényesüljön: kerüljön a Zalavíz Zrt tulajdonába az ingatlan.

Az ingatlant a Zrt a megalakulása óta sajátjaként használja, beruházásokat hajtott végre rajta, így 2011 óta megvalósul az elbirtoklás jogalapja, ezért elindítottuk a mintegy 100 önkormányzat felé az elbirtoklás jogalapjaként az ingatlan jogi helyzetének rendezését. Eddig több önkormányzat (többek között Zalaegerszeg, Pacsa, Zalaszentgrót és több kisebb önkormányzat) elfogadta az elbirtoklás tényét és aláírta a megállapodást.

Tájékoztatnom továbbá, hogy a Zalavíz Zrt nem kívánja megvásárolni az ingatlant. A megállapodások megalapozásához készítettünk értékbecsélést, ennek anyagát mellékelten megküldöm, ami alapján az ingatlan forgalmi értéke 11.400.000,-ft (18.oldal). Amennyiben az önkormányzat döntése változatlan maradna, az önkormányzat tulajdonos marad az adott, nem közmű ingatlanban, viselve az azzal járó kötelezettségeket (pl felújítások).



ÉSZAK-ZALAI VÍZ- ÉS CSATORNAMŰ ZRT.
Zalaegerszeg, Balatoni út 8. • 8901 Zalaegerszeg Pf.: 178
Telefon: +36 92 500 300 • Fax: +36 92 500 303
E-mail: zalaviz@zalaviz.hu • www.zalaviz.hu



Kérem, hogy a fentiek alapján gondolják át az ingatlannal kapcsolatos további elképzeléseiket.
Kérdés esetén keressék Árkovics Orsolya gazdasági igazgatót a +36 30 3487839 telefonszámon.

Zalaegerszeg, Időbélyegző szerint

Tisztelettel:

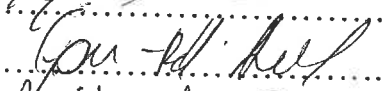
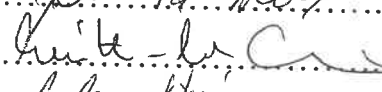
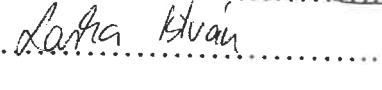
Arnhoffer András
elnök-vezérigazgató

J E L E N L É T I I V

VASBOLDOGASSZONY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2026.^{június}..... hó ²³..... napján

TARTOTT NYILVÁNOS ÜLÉSÉN MEGJELENTEKRŐL

1./ Hideg András	polgármester	
2./ Gorza-Rétyi Renáta	önk. képviselő	
3./ Horváth-Kis Edina	önk. képviselő	
4./ Laska István	önk. képviselő	
5./ Pál Csaba	önk. képviselő	

dr. Ürmösiné Kömíves Eleonóra jegyző



Meghívottak:

1./ 	PERGE ANNA
2./ LAJOS-KOVÁCS JUDITA	GERGETE SULVIA
3./ Dr. Szék Attila	

Vasboldogasszony, 2026. év ...^{június}..... hó ²³.....nap


/Hideg András:/
polgármester





Vasboldogasszony Község Polgármesterétől
8914 Vasboldogasszony, Kossuth u.4. Tel.: +36(30)690 5949 Fax: +36(92)564 014
e-mail: polgarmester@vasboldogasszony.hu KRID azonosító: 458105155

M E G H Í V Ó

Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 45. §-ban biztosított jogkörömben eljárva, Vasboldogasszony Község Önkormányzati Képviselő-testületének soron következő ülését

2026. június 23-án (kedd) 17.30 órára összehívom

Az ülés helve: Vasboldogasszony, Önkormányzat tárgyaló terme (Kossuth L. u. 4.)

N A P I R E N D E K :

1. Gergete Szilvia és Perge András Helyi Építési Szabályzat módosítása iránti kérelme

Előadó: Polgármester

2. Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: Polgármester

3./ Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előadó: Polgármester

4./ Szakmai beszámoló a Zala Vármegyei Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszer 2025. évi tevékenységéről

Előadó: Polgármester

5./ Versenyképes Járások Program II. üteme keretében benyújtott „Fejlesztések Csatár, Egervár, Gösfá, Lakhegy, Pethőhenye és Vasboldogasszony településeken” című projekt részeként megvalósítandó

-Vasboldogasszony, Petőfi u. 4. szám alatt lévő Faluház fűtés korszerűsítési munkálatai,

-Vasboldogasszonyi Ifjúsági Klub belső felújítása, villamos hálózatának korszerűsítése tárgyban beérkezett ajánlatok bírálata, új beszerzési eljárásról, ajánlattételre felkérendő gazdasági szereplőkről döntéshozatal

Előadó: Polgármester

6./ Beszámoló a Zalaegerszegi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2025. évi tűzvédelmi tevékenységéről

Előadó: Polgármester

7./ Belső ellenőri jelentés tárgyalása

Előadó: Polgármester

8./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

Előadó: Polgármester, képviselők, jegyző

9./ Egyebek

Előadó: Polgármester, képviselők, jegyző

Vasboldogasszony, 2026. június 17.

Tisztelettel:

Hideg András sk.
polgármester